Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 69 (10460) | Пятница, 21 марта 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Передовики сельского хозяйства показывают путь к высоким урожаям

Постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) подняло и вдохновило миллионы тружеников советской деревни на борьбу за под'ем сельского хозяйства в послевоенный период. Колхозная деревня начала самоотверженную борьбу за выполнение постановления Пленума Центрального Комитета ВКП(б). Об этом говорит письмо работников сельского хозяйства Алтайского края товарищу Сталину, отразившее думы и чаяния всего колхозного крестьянства. Начиная в своем крае в честь 30-й годовщины Октября социалистическое соревнование, алтайские колхозники берут на себя обязательство расширить посевные площади, образцово провести весенний сев, собрать высокий урожай. Труженики Алтая обещают товарищу Сталину к 30-й годовщине Октября выполнить обязательства перед государством по заготовке сельскохозяйственных продуктов, добиться дальнейших успехов в организационно-хозяйственном укреплении колхозов.

Трудовой и политический под'ем, вызванный решением Пленума ЦК ВКП(б), находит свое выражение в повседневной деятельности колхозов, МТС и совхозов, всех работников сельского хозяйства. В первых рядах всенародной борьбы за послевоенный под'ем сельского хозяйства идет многотысячная армия передовиков социалистического земледелия, мастеров высокого урожая. Вчера были опубликованы Указы Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства и о награждении большой группы работников сельского хозяйства орденами СССР. Правительство высоко оценило трудовые подвиги передовых людей советской деревни. Эта высокая оценка, данная партией и правительством, товарищем Сталиным, *вольет новые силы в ряды соревнующихся*, поднимет колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов на новые славные трудовые подвиги.

Герои Социалистического Труда и орденоносцы — это выдающиеся представители советского крестьянства. Они взращены, воспитаны большевистской партией, колхозным строем. Их слава — это слава наших передовых колхозов и совхозов. По их примеру тысячи колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов самоотверженно боролись за своевременный посев, уборку хлебов, за высокие устойчивые урожаи, преодолевали трудности военного времени. Под их влиянием и при непосредственном их участии в колхозах улучшались методы организации труда, совершенствовалась агротехника обработки земли.

Передовики сельского хозяйства накопили ценнейший опыт. Этот опыт учит тому, как надо вести колхозное и совхозное производство. Вот почему пропаганда и внедрение опыта передовиков является задачей государственной важности, обязанностью всех партийных, советских организаций и сельскохозяйственных органов.

Центральный Комитет партии и советское правительство показывают образец того, как надо изучать и использовать опыт передовых людей советской деревни. Товарищ Сталин назвал чувство нового драгоценным качеством каждого большевистского работника. Надо не только учить массы, но и учиться у масс. Народ воплощает в себе великую мудрость, колоссальный жизненный опыт. Он создает новые, передовые приемы труда. Герой Социалистического Труда звеньевой колхоза «Червоный партизан» Марк Озерный научил не один десяток колхозников Лиховского района, Днепропетровской области, выращивать высокие урожаи кукурузы. Делал он это не только при помощи лекций и бесед. Он обучал звеньевых непосредственно на поле, во время ухода за посевами. Герой Социалистического Труда Надежда Кошик — его ученица. Высокое сознание своего долга показывают знатные звеньевые украинских колхозов Екатерина Андрощук, Елена Хобта, Вера Гардаш и другие. В нынешнем году они взялись обучить десятки колхозниц своим приемам работы на свекловичных плантациях, своему искусству получения высоких урожаев.

Это примеры, достойные подражания! Долг передовиков колхозной деревни—быть неутомимыми борцами за широкое применение всего нового, что может повысить плодородие полей, создать обилие сельскохозяйственных продуктов. Надо добиться, чтобы каждый колхозник, каждая колхозница стремились итти в ногу со стахановцами. Равняться на передовых, шире использовать их опыт для подтягивания отстающих — вот испытанный социалистический путь достижения общего под'ема.

Инициатива передовых людей — это та сила, которая ломает бюрократизм, косность, рутину. Но способности мастеров сельского хозяйства находят применение только тогда, когда их инициатива и почин опираются на поддержку и помощь местных партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов. Сельские коммунисты прежде всего должны взять на себя задачу вооружить опытом передовиков всех колхозников, работников МТС и совхозов.

Пропаганда и внедрение передового опыта в сельском хозяйстве — не кампания, а повседневная, кропотливая работа. Издание брошюр, организацию лекций и бесед надо завершать показом способов работы мастеров сельского хозяйства непосредственно на поле, широким внедрением их опыта в колхозное производство. Необходимо раскрывать сущность опыта, детали тех или иных приемов, надо учить колхозников, как применять достижения передовиков на деле, учить повседневно и настойчиво.

Это особенно важно напомнить сейчас, когда в стране развертывается весенний сев, когда все труженики социалистического земледелия живут одной мыслью: вырастить высокий урожай, дать стране больше хлеба.

Помочь широким массам колхозников овладеть мастерством передовиков—значит сделать решающий шаг на пути к успешному выполнению постановления февральского Пленума ЦК ВКП(б). Рекорды выдающихся мастеров не могут полностью разрешить задачу повышения средних урожаев. Пусть увеличивается число людей, добивающихся рекордных урожаев! Но для партийных организаций на местах, для всех работников сельского хозяйства рекорды должны быть не самоцелью, а средством, позволяющим выявить неисчерпаемые резервы, которыми располагает наше земледелие, научить всю массу колхозников передовым методам работы, добиться общего роста колхозного производства.

В распространении передового опыта заключен громадный источник сил для под'ема сельского хозяйства. Привести этот источник в действие, смело, решительно, широко организовать передачу приемов и навыков мастеров социалистического земледелия всем колхозникам — дело первостепенной важности. Чем лучше справятся с ним наши партийные и советские организации, тем быстрее будет двигаться вперед социалистическое сельское хозяйство, тем успешнее будут решены задачи, поставленные перед ним в новой сталинской пятилетке.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении заслуженного деятеля науки Казахской ССР профессора Баккала И. С. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с 70-летием со дня рождения и 45-летием врачебной, научно-педагогической и общественной деятельности, наградить заведующего факультетско-хирургической клиникой Казахского медицинского института им. В. М. Молотова заслуженного деятеля науки Казахской ССР профессора **Баккала** Илью Симовича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 20 марта 1947 г.

21-я сессия Московского городского Совета депутатов трудящихся

Вчера, 20 марта, в Колонном зале Дома союзов открылась 21-я сессия Московского городского Совета депутатов трудящихся.

Сессия заслушала доклад заместителя председателя исполкома Моссовета, председателя Городской плановой комиссии тов. П. В. Абрамова «О плане восстановления и развития городского хозяйства Москвы на 1947 год».

Затем сессия заслушала доклад начальника *городского финансового управления* депутата В. Е. Михеева — «О бюджете гор. Москвы на 1947 год» и содоклад председателя бюджетной комиссии депутата К. И. Михайлова.

Сегодня сессия продолжит свою работу.

Всесоюзное совещание актива работников легкой промышленности

Вчера открылось всесоюзное совещание актива работников легкой промышленности.

С докладом «Об итогах работы легкой промышленности в 1946 году и мероприятиях по обеспечению выполнения плана 1947 года» выступил министр С. Г. Лукин.

Легкая промышленность, заявил докладчик, увеличила в прошлом году выработку обуви по сравнению с 1945 годом на 33 проц., трикотажного белья—на 65 проц., чулок и носков—на 60 проц. Однако в целом план по министерству не выполнен. В 1947 году необходимо увеличить выпуск обуви против прошлого года на 44 проц., верхнего трикотажа — на 52 проц., чулок и носков — на 76 проц. и т. д.

В работе актива принимают участие заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. А. Н. Косыгин, секретарь МГК ВКП(б) тов. Н. П. Фирюбин, министр текстильной промышленности СССР тов. И. Б. Седин, министры легкой промышленности союзных республик.

По докладу тов. Лукина развернулись прения.

Работники сельского хозяйства, подхватывайте призыв алтайцев, развертывайте всенародное социалистическое соревнование в честь тридцатой годовщины Октября!

★

За 200 пудов сибирской пшеницы с гектара

(Беседа с Героем Социалистического Труда *председателем колхоза имени* Чапаева, Краснозерского района, Федором Кузьмичем ЛЫСЕНКО)

Наш колхоз находится в селе Петропавловка, Краснозерского района. Не одна сотня километров отделяет нас от Новосибирска. Далеко Петропавловка и от железной дороги. Но сегодня вместе со всеми колхозниками нашей страны мы узнали по радио радостную весть. Советское правительство высоко оценило труд колхозников-хлеборобов. Лучшим людям колхозной деревни, борцам за высокий урожай, присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Первый сельскохозяйственный год новой сталинской пятилетки мы завершили успешно. Во-время выполнили свои обязательства перед государством. По плану мы должны были сдать в 1946 году 3.412 центнеров зерна. Этот план значительно перекрыт. Колхозники сдали дополнительно сверх плана 1.735 центнеров хлеба.

Урожай у нас выдался на славу. Это потому, что колхозники много потрудились над обработкой почвы и во время ухода за посевами. У нас было подготовлено 775 гектаров паров и зяби. Пшеницу высевали только по хорошо обработанным чистым парам и зяби. На площади 69 гектаров колхозные звенья провели мульчирование посевов.

Наши поля обрабатывали трактористы бригады Петра Плутенко из Мохнато-Логовской МТС. Трактористы боролись не только за высокую производительность машин, но и проявляли повседневную заботу о строгом соблюдении агротехники. Это помогло нам получить с площади в 843 гектара яровой пшеницы по 10 центнеров и с участка в 69 гектаров — по 32 центнера зерна с гектара.

Поддерживая призыв работников сельского хозяйства Алтайского края, колхозники артели имени Чапаева берут на себя обязательство добиться в нынешнем году еще большего урожая.

В 1947 году колхоз имени Чапаева расширяет посевные площади на 80 гектаров. Мы увеличим свои посевы главным образом за счет яровой пшеницы. Семена у нас подготовлены и засыпаны на всю посевную площадь, качество семян признано хорошим.

Мой скромный труд высоко оценен советским правительством. Я отдам все свои силы и знания для того, чтобы оправдать почетное звание Героя Социалистического Труда. Лучшим ответом на эту высокую награду будет богатый урожай, выращенный нами в 1947 году.

★ ★ ★

В алтайском колхозе «Страна Советов»

Послать письмо товарищу Сталину... Это предложение передовых колхозов было встречено с огромной радостью во всем Алтайском крае. Не было такого человека, который не поставил бы свою подпись под этим письмом.

Когда закончился трудовой день, в просторный дом правления колхоза «Страна Советов», Угловского района, собрались члены артели. Около 200 колхозников пришло на собрание. Заместитель председателя колхоза Антон Евсейкин предложил обсудить план работы колхоза на 1947 год, послать письмо товарищу Сталину о том, что алтайские колхозники в текущем году соберут еще более высокий урожай, дадут стране еще больше хлеба.

— В прошлом году,— сказал Евсейкин,— наш колхоз собрал хлеба столько, сколько не собирал в лучшие довоенные годы. Только государству мы сдали более 105 тысяч пудов зерна. Полностью засыпали семенные фонды, выдали колхозникам по два с половиной килограмма пшеницы на каждый трудодень. Но урожай не во всех бригадах был одинаков. Анатолий Романов собрал по 100—120 пудов с гектара. А вот другие бригады не сумели собрать на своих участках 100-пудовый урожай. Товарищ Сталин учит равняться на лучших, на передовиков, и всем подтягиваться до их уровня. Мы можем добиться, чтобы все бригады снимали *такой же урожай, как бригада Анатолия* Романова.

Подготовка к весне идет хорошо. Государство дает нам больше тракторов и комбайнов, да и свои внутренние возможности использованы далеко не полностью.

Слово попросил колхозник Кузьма Петров.

— Нынче,— говорит он,— исполняется 30 лет Великой Октябрьской социалистической революции. Этот праздник каждому из нас дорог. Вспомним, что видели наши поля до революции: плуг да соху. Где учились наши дети? Дома, за печкой. Что знали мы, крестьяне, кроме нужды да горя? Ничего. Теперь на наших полях работают советские комбайны, тракторы нашего алтайского завода. В нашем далеком и когда-то глухом селе загорелся электрический свет. Мы имеем свой радиоузел. Наш председатель Никита Васильевич Серенко— депутат Верховного Совета РСФСР. Все это нам дала советская власть. Чем же мы можем ее отблагодарить? Высоким урожаем. Я думаю, все наши колхозники с радостью подпишутся под письмом товарищу Сталину. Дадим слово нашему вождю собрать с каждого гектара по 120 пудов зерна.

Предложение Петрова с воодушевлением встретили все колхозники.

— Правильно сказал товарищ Петров,— говорит бывший фронтовик, нынешний бригадир Филипп Щелкин. — Можем мы взять и должны взять 120 пудов с гектара. Семена засыпаны сортовые первого и второго класса. На полях накоплено много снега. Большая прибавка в урожае получается в наших местах от раннего сева. В прошлом году мы закончили сев пшеницы к 9 мая, ныне закончим его к 1 мая. Культивацию будем проводить не в один след, а в два — три. Лошади и волы у нас упитаны, крепкие, дополнительную нагрузку выдержат. Обещаю товарищу Сталину, что моя бригада соберет со всей площади по 20 центнеров зерна с гектара.

Звеньевой Василий Кубраков рассказал, что его звено готовится вырастить урожай по 200 пудов с гектара.

— Трактористы,— заявил бригадир тракторной бригады Николай Козаков,— помогут колхозу выполнить взятые обязательства. Наши тракторы готовы к выходу в поле. Пахоту, сев и другие работы проведем отлично и в сроки, предусмотренные агротехническим планом колхоза.

Все колхозники единодушно подписались под письмом. Они обещали товарищу Сталину снять с каждого гектара по 120 пудов зерна.

Ф. ШАМЕТЬКО.
(Корр. «Правды»).

Колхоз «Страна Советов»,
Угловского района,
Алтайского края.

★

К высоким урожаям яровой пшеницы в нечерноземной полосе

В доколхозные годы посевы яровой пшеницы в нечерноземной полосе занимали весьма ограниченные площади. Считалось, что климатические и почвенные условия этой зоны неподходящи для пшеничных посевов. Существовало такое мнение, будто на подзолистых землях могут родиться только серые хлеба — рожь, овес да ячмень.

Мастера колхозного земледелия своим многолетним опытом опровергли эти утверждения и на практике доказали, что поля нечерноземной полосы могут родить прекрасные урожаи яровой пшеницы. Многие передовые колхозы Московской, Ярославской, Горьковской и некоторых других центральных областей наряду с высокими урожаями овощей и картофеля собирают стопудовые урожаи яровой пшеницы. В соответствии с постановлением февральского Пленума ЦК ВКП(б) колхозы нечерноземной полосы нынешней весной расширят площадь яровой пшеницы на 200 тысяч гектаров. Это позволит значительно повысить валовой сбор продовольственных культур в центральных районах.

Отвечая на призыв алтайских хлеборобов, передовики Подмосковья изыскивают резервы и возможности для повышения урожайности пшеничных полей. Одновременно с улучшением агротехники все райсемхозы Московской области будут возделывать на семенных участках новый сорт яровой пшеницы («Московку»), чтобы в ближайшие годы распространить его на всю производственную площадь колхозов. Выведенная Институтом зернового хозяйства нечерноземной полосы и испытанная в течение трех лет в производственных условиях, «Московка» оказалась лучшим сортом среди яровых пшениц этой зоны. Средний урожай ее составил 20,4 центнера с гектара.

Колхоз «Борец», Бронницкого района, в минувшем году засеял «Московкой» первые пять гектаров и собрал на каждом из них по 25 центнеров зерна. В колхозе «Победа», Дмитровского района, было засеяно этим сортом 8 гектаров. Урожай — тоже 25 центнеров. Сто пятьдесят пудов с гектара — в засушливое, неблагоприятное лето! Это лучшая характеристика новому сорту.

Большие преимущества в сравнении с другими сортами показала «Московка» и в колхозах Калининской, Ярославской, Владимирской, Ивановской, Рязанской областей.

Высокий урожай яровой пшеницы на суглинистых и супесчаных подзолах будет лучшим ответом на призыв тружеников колхозного Алтая!

Н. ЯКОВЛЕВ.

В соревнование вступают калининские колхозники

КАЛИНИН, 20. **(Корр. «Правды»).** С волнением и радостью слушали по радио письмо товарищу Сталину от алтайских хлеборобов колхозники Калининской области.

Колхозники Бологовского района обязуются в честь 30-й годовщины Великого Октября поднять урожайность всех культур не менее чем на 10 процентов. Для этого провести подкормку и боронование озимых; сев зерновых провести в 11—13 дней, картофель посадить не позже 20 мая; поднять пары не позднее 5 июня и без потерь убрать урожай. К 30-й годовщине Октября полностью рассчитаться с государством по всем видам сельскохозяйственных продуктов.

В соревнование включаются звенья, бригады, колхозы и районы области.

Совещание передовиков сельского хозяйства Московской области

18 марта в Колонном зале Дома союзов состоялось совещание передовиков сельского хозяйства Московской области, созванное исполкомом Мособлсовета и Московским комитетом ВКП(б).

На совещании присутствовало более полутора тысяч передовиков колхозов, совхозов и МТС — звеньевых, бригадиров, агрономов, председателей колхозов, трактористов, работников сельскохозяйственной науки, а также представители предприятий Москвы.

С большим под'емом участники совещания избрали в почетный президиум Политбюро Центрального Комитета ВКП(б) во главе с вождем советского народа товарищем Сталиным.

С докладом «О задачах колхозов, совхозов и МТС в подготовке и проведении весеннего сева» выступил секретарь МК ВКП(б) тов. Б. Н. Черноусов.

— В феврале текущего года, — говорит тов. Черноусов, — Пленум Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) принял постановление «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период». Это — сталинская программа нового мощного под'ема социалистического сельского хозяйства и дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, МТС и совхозов.

Большая и почетная роль в деле дальнейшего под'ема социалистического хозяйства принадлежит передовикам социалистического земледелия.

Тов. Черноусов указывает, что Пленум Центрального Комитета ВКП(б) поставил как одну из главнейших задач — восстановить в течение трех лет по валовому сбору довоенный уровень производства зерна и значительно превзойти его к концу пятилетки. Колхозы Московской области должны поставить перед собой задачу — добиться к концу пятилетки получения как минимум стопудового урожая с каждого гектара.

В ряде районов — Дмитровский, Коммунистический и другие—ежегодно получают урожаи пшеницы в 15—16 и более центнеров с гектара, а отдельные колхозы и звенья—еще выше. Даже при неблагоприятных погодных условиях 1946 года Г. В. Беляев в колхозе «Победа», Дмитровского района, получил урожай озимой пшеницы в 36,5 центнера и яровой пшеницы — 32,5 центнера с гектара. Не менее высокие урожаи получены и в колхозах «Борец», имени Хрущева и других.

Значительную часть своего доклада тов. Черноусов посвящает развитию производства картофеля и овощей. К концу пятилетки надо добиться, чтобы колхозы и совхозы области ежегодно сдавали государству не менее 600 тыс. тонн картофеля и 400 тыс. тонн овощей.

Мастера высоких урожаев — колхозница Шорина из Коломенского района, собравшая 100 тонн картофеля с гектара, лауреат Сталинской премии тов. Лебедева, вырастившая 200 тонн капусты с гектара, колхозница Ананьева, получившая 450 центнеров с гектара лука-репки, — с наглядной убедительностью доказывают реальность этой задачи.

Многие колхозы недооценивают дело развития общественного животноводства, мало внимания уделяют повышению продуктивности скота, в то время как работа передовых доярок области показывает, какие большие возможности имеются в колхозах для увеличения продуктивности скота. Доярка тов. Нартова из Луховицкого района надоила в прошлом году от каждой коровы 5.537 кг. молока, тов. Лукьянова из Коломенского района — 5.054 кг., т. Квашина из Луховицкого района — 4.648 кг.

Докладчик говорит о замечательной работе передовых тракторных бригад области — трактористы бригады депутата Верховного Совета РСФСР т. Красновой выработали в среднем на один трактор 2.044 гектара, бригада депутата Верховного Совета СССР т. Резцовой выработала 1.540 гектаров и бригада т. Широкова — 1.294 гектара на трактор.

На 1947 год ставится задача — повысить выработку тракторов на 10—15 процентов. Наряду с повышением выработки потребуется значительное улучшение качества полевых работ с тем, чтобы обеспечить получение высоких урожаев во всех обслуживаемых колхозах.

Тов. Черноусов говорит далее о большой помощи, оказываемой предприятиями столицы и промышленных центров области, которые оснащают МТС станками, инструментом, помогают колхозам электрифицировать села.

Под горячие аплодисменты зала докладчик от лица колхозников передает благодарность рабочим и работницам заводов и фабрик Москвы и городов области за оказанную помощь.

По докладу т. Черноусова развернулись прения. Мастер высоких урожаев картофеля звеньевая колхоза «День урожая», Коломенского района, т. Шорина рассказала, как ее звено готовится к получению высокого урожая картофеля и овощей в этом году. Колхозники звена на каждый гектар поля вывезли по 300 возов навоза, заготовили много золы, птичьего помета, завезли минеральные удобрения.

На трибуне—председатель орденоносного колхоза «Победа», депутат Верховного Совета СССР т. Егоров. Руководимый им колхоз вырастил в минувшем году высокий урожай зерновых культур — 28—38 центнеров с гектара. Собран хороший урожай овощей и картофеля. Такие успехи достигнуты благодаря применению передовой агротехники, посеву отборными семенами и широкому использованию опыта и наблюдений лучших колхозников.

Выступает председатель колхоза «Горки-Ленинские» т. Буянов. Он говорит о том, что колхоз за последние годы значительно умножил общественное богатство, превзойдя довоенный уровень по всем показателям. В прошлом году, несмотря на засуху, он собрал озимой пшеницы по 27 центнеров с гектара против 11,5 в 1940 году. Урожай картофеля повысился на 30 центнеров, а овощей—почти в 2,5 раза. Валовой доход колхоза достиг в прошлом году 1 миллиона 600 тысяч рублей. Все это потому, что колхоз ввел правильные севообороты, применяет высокую агротехнику.

В ответ на решение Пленума ЦК ВКП(б) колхозники обязались довести в 1950 году урожайность зерновых до 35 центнеров с гектара, картофеля — до 250 центнеров и овощей — 400 центнеров.

Слово предоставляется бригадиру тракторной бригады Ульянинской МТС депутату Верховного Совета РСФСР тов. Красновой, завоевавшей первенство в соревновании тракторных бригад Московской области.

— Трактористы, — рассказывает тов. Краснова, — рассчитывают каждое движение машины, учитывают каждую минуту времени. Тщательное наблюдение ведется за прицепным инвентарем и тем самым достигается не только высокая выработка, но и высокое качество. В этом году мы снова обязуемся выработать на каждый трактор не менее 2 тысяч гектаров, снизить себестоимость на 25 процентов и обеспечить урожай в обслуживаемых колхозах: зерна — 15 центнеров и картофеля — 150—160 центнеров с каждого гектара.

В прениях выступили также академик Цицин, начальник областного управления сельского хозяйства тов. Голубничий, председатель колхоза «Энергия» депутат Верховного Совета РСФСР тов. Волков, министр сельского хозяйства РСФСР тов. Федин, бригадир колхоза селения Клюшниково депутат Верховного Совета РСФСР тов. Бардеева, заведующий молочнотоварной фермой колхоза им. Фрунзе тов. Воробьев, звеньевая колхоза «Новое село», Можайского района, т. Егорова и др.

В конце совещания выступил тепло встреченный передовиками сельского хозяйства секретарь МК и МГК ВКП(б) тов. Г. М. Попов.

Совещание обратилось ко всем колхозникам, колхозницам, трактористам, ко всем работникам сельского хозяйства Московской области с призывом развернуть социалистическое соревнование за образцовую подготовку и проведение весеннего сева.

Звеньевая колхоза им. 1 Мая Елена Коробова выступила на совещании со своим обязательством дать в 1947 году 770 центнеров урожая картофеля с гектара и вызвала на соревнование Капитолину Шорину — звеньевую колхоза «День урожая», Коломенского района. Тов. Шорина приняла это предложение. Звеньевая колхоза им. Сталина, Раменского района, тов. Камышинская взяла обязательство добиться урожая картофеля 100 тонн с гектара и вызвала на соревнование звеньевую колхоза Бахтеево, этого же района, тов. Устюхину, которая вызов приняла и обещала от Камышинской не отстать.

Примеру Коробовой, Шориной, Камышинской и Устюхиной последовали многие передовики сельского хозяйства Московской области, которые на совещании договорились о соревновании друг с другом в борьбе за высокий урожай в 1947 году.

С большим воодушевлением совещание приняло приветствие великому вождю и учителю, отцу, другу колхозного крестьянства Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Герои Социалистического Труда — творцы высокого урожая

* * *

Трудовой подвиг Ивана Ракитина

«Были в павильоне «Сибирь». Все здесь вызывает гордость. Но особенно поразил нас урожай пшеницы. И. Н. Ракитин доставил на выставку огромный сноп. 200 пудов пшеницы собрал колхозник с каждого из 16 гектаров. Это подвиг. Слава патриоту! Привет тебе, тов. Ракитин, от неизвестных друзей».

Этот отзыв написали бойцы-пограничники, побывавшие в 1939 году на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

Свой первый трудовой подвиг свершил Иван Никитич Ракитин в 1938 году. Однажды он побывал у знатного алтайского звеньевого Михаила Ефремова. Долго ходили по полям, подсчитывали число растений в метровой клетке, растирали огрубевшими руками комочки земли, будто спрашивали: всего ли ей достаточно.

Вечером сидели в домике Ефремова, перелистывали журнал «История полей колхоза «Искра».

— Выйдет ли, Ерофеич, у меня? — озабоченно спрашивал Ракитин.

— У меня вышло, а у тебя почему ж не выйдет? Хлебороб ты старый, толк в земле знаешь.

Провожая Ракитина, Михаил Ерофеевич напутствовал:

— Хлеб — это растение, а растение уход любит. И землю обработать нужно с толком, и удобрить ее, и всходы подкормить, как полагается.

Возвратившись в свой колхоз, Иван Ракитин попросил правление организовать звено высокого урожая. Так старый крестьянин стал первым звеньевым. В помощники ему дали Анну Артемову, Анну Ляхову, Анну Науменко, Марию Балуеву, Владимира Горлова — молодых пытливых колхозников, для которых выращивание высокого урожая стало делом чести.

Тесная изба Ивана Ракитина напоминала в ту пору своеобразную лабораторию. В уголке стояли почвенные монолиты (местный агроном рассказывал о почвах колхоза), в пробирках и просто в узелках — всевозможные удобрения. Несколько книг. В потрепанной тетради (Иван Никитич не расставался с нею)—записи: глубина пахоты, время подкормки, нормы удобрений, лучшие сорта пшеницы, всхожесть семян и многое другое, характеризующее передовую агротехнику.

Зима прошла в труде. Трижды задерживали снег на участке в 16 гектаров. Заготовили на каждый гектар удобрения и подвезли их в поле. Как особую драгоценность, хранили навозную жижу, предназначенную для подкормки. А с весны переселились в поле всем звеном.

Трудно добывать победу. Но ни с чем не сравнима радость ее творца, ощущающего реальные плоды своего труда. Осенью 1938 года Ракитин собрал с каждого из 16 гектаров по 36 центнеров золотистого зерна. И сноп, что видели посетители выставки, был отобран именно из этого урожая. Увесистые колосья, точно страницы книги, могли рассказать о новом человеке, о подвиге крестьянина, воспитанного колхозным строем.

Есть у передовых людей неоценимое качество — идти вперед, прокладывать дорогу к новым достижениям. К числу таких людей принадлежит Иван Ракитин. Год назад он решил вырастить высокий урожай уже не на 16, а на 32 гектарах (22,5 гектара пшеницы и 10—овса). Вот что рассказывает звеньевой о своих трудовых буднях в минувшем году:

— Бороться за урожай 1946 года мы начали еще летом 1945 года, когда готовили черный пар. Теперь у нас все знают: есть черный пар — будет и урожай. Пар подняли в начале июня на глубину 18 сантиметров, а в начале августа передвоили его на глубину 22 сантиметров. Под пары внесли 800 возов навоза. Весь участок в течение года поддерживали в чистом состоянии. Таким он и ушел под снег.

Перед тем как земле замерзнуть, мы опахали весь участок, окружили его земляным валом в 35 сантиметров высотой. Это делалось для того, чтобы во время таяния снега вода не стекала с участка, а вся оставалась на нем.

Весной, как только «поспела» почва, весь участок был прокультивирован тракторным культиватором, проборонован и засеян. Сев провели в четыре дня. Всхожесть семян пшеницы — 98 процентов, овса—93 процента. Мы придерживались таких норм высева: пшеницы—1,45 центнера, овса—1,30 центнера.

Сеяли пшеницу перекрестным способом для более правильного размещения растений по площади питания. Всходы появились на шестой день. Дважды провели подкормку: первый раз измельченным порошком овечьего навоза, а второй раз порошком птичьего помета. Обычно подкормка ведется раствором удобрений, но в 1946 году очень часто шли дожди, и поэтому подкармливали растения сухим способом.

Наш труд оплачен высоким урожаем. Звено собрало пшеницы по 34 и овса по 45 центнеров с каждого гектара. В нынешнем году нам отвели участок в 60 гектаров. Соберем и с этой площади двухсотпудовый урожай.

В каждом районе, у каждого передовика есть свои особенности, своя агротехника, продиктованная местными условиями. Но если собрать воедино опыт Ракитина, Плизнюка, Лысенко, Рубцова и им подобных новаторов, можно понять агротехнику высоких урожаев, то новое, что внесли передовики в науку.

Из чего складываются приемы агротехники в звене Ивана Ракитина? Тщательная обработка почвы; накопление и сохранение влаги; удобрение почвы и подкормка растений; применение обоснованных, научных норм высева; равномерное распределение семян по площади. Чтобы правильно и равномерно распределить семена на пашне, Ракитин уменьшает междурядия и проводит сев перекрестным способом. Если на общем колхозном массиве на квадратном метре можно насчитать 350—400 растений, то на участке Ракитина — на каждом метре 600 — 700 стеблей.

Иван Ракитин живет и работает в колхозе имени Розы Люксембург, Белоглазовского района, на Алтае. Далеко от Алтая до Курска. А вот курские звеньевые используют у себя его опыт. Далеко от Алтая до степей Дона. Но и там, в Ростовской области, многие знают сибирского звеньевого, многие перенимают его агротехнику. Явление закономерное для нашей страны. Потому что у советского труженика одно желание и стремление — равняться на передовиков, быть в ряду тех, кого по праву называет страна героями новой пятилетки.

Вчера Иван Никитич Ракитин стал Героем Социалистического Труда. Так ценит Родина труд передовых людей колхозной деревни, занятых послевоенным под'емом сельского хозяйства.

В. ПОЛЯКОВ.

*

Добьемся новых успехов

Наш зерновой совхоз «Гигант» — детище первой пятилетки — создан по инициативе товарища Сталина. За время своего существования совхоз дал стране 36.600 тысяч пудов товарного зерна. А ведь поля наши, как известно, расположены в засушливой Сальской степи. Чтобы заставить нашу землю родить высокие урожаи, требовалось переделать климат, повысить культуру полевых работ. И многое уже сделано. Поля наши сплошь опоясаны лесозащитными полосами, обводнены многочисленными прудами. Неизмеримо выросла культура земледелия. Прошлый год, например, выдался неблагоприятным по своим климатическим условиям. Однако засуха не причинила нам большого вреда. Почему это произошло? Ранние колосовые были посеяны за 4½ дня и на высоком уровне агротехники. Озимые во-время были проборонены, а семенные участки подкормлены местными и минеральными удобрениями. Вот поэтому-то в среднем мы собрали урожай по 14 центнеров с гектара зерновых культур и по 7,56 центнера подсолнечника. С отдельных участков урожай получен и того выше. 201 гектар пшеницы дал нам по 30,2 центнера с гектара.

Собранный хлеб сразу же доставлялся на пункты Заготзерна. Всего государству совхоз дал полтора миллиона пудов хлеба, выполнив план на 128 проц. С каждого гектара посевной площади сдано 12,1 центнера.

Постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) коллектив «Гиганта» воспринял как боевую программу. Сегодня во всех отделениях состоялись митинги в честь награждения работников совхоза.

О чем думы и чаяния коллектива? Коротко об этом говорят решения, принятые на собраниях. В них единодушно записано: получить урожай всех зерновых культур не менее чем 18 центнеров с гектара, дать Родине не менее 2 миллионов пудов хлеба.

Довоенные посевные площади нами уже восстановлены. Первым этапом поэтому на пути выполнения решения Пленума ЦК ВКП(б) является успешное проведение весенних полевых работ. Ремонт тракторного парка нами закончен досрочно. Все машины приняты с хорошей оценкой.

Большое значение уделяется повышению культуры земледелия. В течение зимы на поля вывезено 1.600 тонн навоза. На 6.700 гектарах проведено снегозадержание. Широко применяем подкормку озимых минеральными удобрениями.

Под семенные участки выделены самые лучшие земли, вспаханные под зябь. Все семенные участки яровых культур также будут подкармливаться удобрениями. На всей площади зяби и черных паров в течение двух дней проведем боронование, а перед посевом — культивацию.

Организованно приступили мы к весеннему севу. Не ожидая общего поспевания почвы, начали полевые работы выборочно. В первый день массового разворота полевых работ заборонована 8.600 гектаров зяби, прокультивировано 2.500 гектаров и вспахано 150 гектаров паров. На 1.400 гектарах озимых внесены удобрения.

Работники совхоза выполнят свой долг перед Родиной, и высокий урожай нынешнего года нами будет завоеван.

Ф. БОЙКО.

Директор зернового совхоза «Гигант», Герой Социалистического Труда.

В селении Малышев лог

Круглый год стучатся здесь в окна домов лютые ветры, летом парят над полями степные беркуты. До железной дороги из Малышева лога сто верст, до ближайшего города — сто двадцать. Стоит на краю этого села, за оврагом, скромный домик. Тесный двор огорожен жердочками. Дверь с высокого крыльца открывается прямо в хату. Не строили еще просторных хором в безлесной Кулундинской степи. В маленьком этом домике живет человек великого и беспокойного сердца, живет новатор колхозного земледелия Петр Федорович Варивода.

В Малышевом логу привыкли видеть заполуночный огонек в окнах этой хаты, привыкли видеть могучую фигуру этого человека на поле, которое давно уже уподобилось научной лаборатории.

Триста десять пудов с гектара! — вот последнее достижение Петра Федоровича, венец его многолетних стараний.

Труд, неустанный труд — в нем сила мастеров колхозной земли. Но это не слепой, изнурительный труд крестьянина старой деревни, не труд обездоленного пахаря, который, надрываясь, ковырял сошкой свое поле и с ужасом ждал оскудения почвы. Нет, это глубоко осмысленный, освещенный научными знаниями, творческий труд колхозного земледельца, вооруженного передовым опытом и наилучшими машинами.

В агротехническом комплексе звеньевого Вариводы огромное место занимает селекция. Зерна для посева на рекордном участке отбирались вручную. Однако еще раньше, чем приступить к этому кропотливейшему рукоделью, нужно было выбрать сорт, на который можно положиться, который обогатил бы восточную житницу страны. И Варивода сделал свой выбор как нельзя лучше. Он сеет твердую пшеницу «гордеиформе»—культуру, ценнейшую по ее пищевым качествам и наиболее выгодную здесь по ее агротехническим свойствам.

Пшеница этого сорта дает наивысшие урожаи на твердых почвах, а вокруг Малышева лога и всюду в Алтайском крае есть еще и целинные земли и многолетние залежи. При правильном многополье производство будет и дальше развиваться в условиях травопольно-залежных севооборотов.

Эта пшеница обладает и еще одним качеством, поистине золотым для Кулундинской степи: она не осыпается и не подвержена быстрому прорастанию.

Суровая сибирская осень ставит колхозы в страдную пору в очень трудные условия. Огромные площади одновременно созревшей яровой пшеницы чрезвычайно трудно уберечь от осыпания под ударами бешеных ветров, от прорастания под дождями. Делались самые разнообразные усилия расширить сроки страдных работ. Некоторые агрономы настаивали на введении массовых посевов за счет пшеницы рано поспевающей ржи. Но колхозники Алтая, самого северного пшеничного края, неохотно уступили место на своих полях культуре ржи. И Петр Федорович Варивода — один из тех передовиков, которые на деле показали, что трудности можно разрешить, не изгоняя пшеницы, путем внедрения твердых, самых высоких ее сортов.

Яростная борьба разгорелась в Малышевом логу и во всем Волчихинском районе в октябре минувшего года вокруг пшеничных полей Вариводы. Видно было на-глаз, что урожай Петр Федорович выращивал преотличный, а все торопили его с уборкой. Но этот новатор, одержимый своей идеей, отвечал председателю колхоза:

— Ты спеши схватить мягкие пшеницы, а моя подождет. Мое зерно не выкрошишь из колоса и клещами!

И как ни пугали его, Варивода стоял на своем.

Его поле было сжато последним. И что же! Колхоз не понес здесь ни малейших потерь. Твердая пшеница еще раз показала свое отличное качество — зерно не осыпалось.

Не на одной только селекции вырастает человек, достигший успехов поистине превосходных. Он твердо усвоил и неукоснительно воплощает в жизнь целый круг передовых истин, своего рода заповедей. Так, он любит повторять, что урожай выращивается не с апреля до августа, а круглый год. И в самом деле, уход за полями не прекращает звено даже зимой. В январские, февральские метели девушки-колхозницы во главе со своим сероглазым звеньевым выходят с лопатами задерживать снег, и вышло опять, на участке Вариводы снежный покров был глубже, чем повсюду в окрестностях. Весной они запруживают сток талых вод, затем применяют подкормку посевов, а если требуется, то и ручную прополку. Наилучшим образом подготавливается почва.

Занимается Петр Федорович также садоводством, и здесь тоже достиг немалых успехов. Малышев лог — одно из тех новых сибирских сел, где можно полакомиться не только крыжовником, но и яблоком, и грушей.

Однако на первом месте среди забот заслуженного колхозника-земледельца, получившего ныне высшее признание всей страны, на первом месте среди забот Героя Социалистического Труда Петра Федоровича Вариводы остается забота об урожаях пшеницы.

Он об'явил, что нынче опять получит трехсотпудовый урожай. Речь идет о превращении высших достижений в постоянный уровень урожайности на участке его звена. Десятки других звеньев в Алтайском крае уже вступили в соревнование с ним. Двадцать пять районов края берутся снять стопудовые урожаи, одиннадцать из них — районы Кулундинской степи.

В прошлом году наивысший урожай Петр Федорович Варивода получил с клочка целины. Он засевал тогда всего лишь несколько гектаров целинной земли. Но и в этом он оказался новатором, предвосхитив начало широкого движения за освоение пустующих земель. Нынче колхозники Алтайского края берутся расширить посевные площади на тридцать тысяч гектаров.

Однажды Варивода сказал:

— Я уже не молодой человек. Вспомнишь давно минувшие годы — и не узнаешь себя. Дальше задворок своей хаты ничего не видел крестьянин. А теперь оглядываешь взглядом всю-то советскую страну, из конца в конец. Двести миллионов народу, а кажется, живем под одной крышей. Понимаешь угольщиков, доменщиков и тех мастеров, которые строят тракторы. Знаешь — везде стараются, работают, не щадя сил, и хочешь со своей стороны дать им побольше пшеничного хлеба. Хочешь порадовать того, кто по широкой дороге ведет нас вперед и вперед. В самые счастливые минуты думаешь: «Прими, товарищ Сталин, и мои плоды труда, пусть и мои старания пойдут на всеобщую пользу!».

Снова Петр Федорович Варивода на общее счастье готовится бросить в землю отборные пшеничные зерна. В добрый час!

С. КРУШИНСКИЙ.

Алтайский край.

Пленум ЦК КП(б) Украины

КИЕВ, 20. (Корр. «Правды»). На-днях состоялся очередной пленум Центрального Комитета КП(б) Украины. Пленум обсудил один вопрос—о мероприятиях по выполнению постановления Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период». С обстоятельным докладом выступил председатель Совета Министров Украинской ССР тов. Н. С. Хрущев.

По докладу развернулись оживленные прения, в которых приняли участие 32 человека. С большой речью на пленуме выступил тепло встреченный собравшимися первый секретарь ЦК КП(б)У тов. Л. М. Каганович.

Партийные и советские организации и колхозное крестьянство Украины под руководством ЦК ВКП(б) с первых дней после освобождения от немецких оккупантов самоотверженно взялись за восстановление колхозов, совхозов и МТС, варварски разгромленных и разграбленных немецко-фашистскими захватчиками. Благодаря большой помощи, которая была оказана Украине братскими народами Советского Союза и в первую очередь великим русским народом, союзным правительством и лично товарищем Сталиным, на Украине восстановлены все колхозы, МТС и совхозы. Проведена серьезная работа по восстановлению посевных площадей, размеры которых в 1946 году достигли 81,2 проц. к довоенному уровню. Восстанавливается общественное животноводство в колхозах.

Выступавшие на пленуме отмечали, что постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б), разработанное под руководством товарища Сталина, имеет большое историческое значение для быстрейшего восстановления и дальнейшего под'ема сельского хозяйства и всего народного хозяйства страны.

Докладчик и выступавшие в прениях на конкретных фактах и примерах показывали, что оценка состояния сельского хозяйства и критика недостатков в руководстве им, которые содержатся в постановлении февральского Пленума ЦК ВКП(б), целиком и полностью относятся к Украине. Отмечалось, что неудовлетворительное выполнение многими колхозами, совхозами и МТС государственных планов по сельскому хозяйству, особенно хлебозаготовок, серьезное отставание Украины в производстве яровой пшеницы, зернобобовых, сахарной свеклы, льна и конопли, а также крупные недостатки в восстановлении животноводства об'ясняются прежде всего тем, что Министерство сельского хозяйства, Министерство совхозов УССР, обкомы КП(б)У и исполкомы областных советов плохо руководят сельским хозяйством, а ЦК КП(б)У и Совет Министров УССР не принимали своевременно должных мер к улучшению их работы. Это особенно относится к партийным и советским организациям Ворошиловградской, Днепропетровской, Черниговской, Херсонской, Николаевской и Одесской областей.

Пленум определил три важнейшие задачи, которые стоят перед партийными, советскими и сельскохозяйственными органами Украины в области сельского хозяйства: ликвидировать в кратчайший срок отставание зернового хозяйства республики, особенно производства яровой пшеницы, путем всемерного повышения урожайности и полного освоения довоенных посевных площадей и залежных земель; быстро восстановить и развить дальше свеклосеяние, а также поднять производство других технических культур, восстановить и добиться дальнейшего под'ема животноводства.

Особенно подробно и всесторонне обсуждались задачи и мероприятия по увеличению производства зерна на Украине. В этом году площадь посева зерновых культур в колхозах, совхозах и крестьянских хозяйствах республики расширяется на 762,8 тыс. гектаров, в том числе в колхозах—на 581,7 тыс. гектаров. В тех колхозах и совхозах, которые уже освоили довоенные посевные площади зерновых культур, намечено дальнейшее расширение посевов этих культур за счет освоения свободных пахотно пригодных земель.

При обсуждении задач под'ема зернового хозяйства главное внимание обращалось на производство основной продовольственной культуры—пшеницы. Посевы озимой пшеницы намечено значительно расширить, начиная с нынешнего года, и резко поднять ее урожайность с тем, чтобы в 1949 г. полностью восстановить довоенный уровень производства озимой пшеницы. Предстоит расширить посевные площади этой культуры прежде всего в Киевской, Винницкой, Николаевской, Запорожской, Полтавской и Днепропетровской областях, которые более других отстали в восстановлении посевных площадей этой культуры.

Как известно, февральский Пленум ЦК ВКП(б) отметил серьезное отставание производства яровой пшеницы на Украине и счел недопустимым, что эта ценная продовольственная культура в колхозах и совхозах Украины из года в год вытесняется, а плодородные черноземные почвы используются под посев менее ценных фуражных культур. Пленум ЦК КП(б)У потребовал от партийных, советских и сельскохозяйственных органов республики немедленно исправить эту крупнейшую ошибку. Намечено уже в этом году в колхозах республики расширить посевные площади под яровой пшеницей на 222 тыс. гектаров, значительно повысить ее урожайность и товарность.

Подробно обсуждались на пленуме ЦК КП(б)У мероприятия по увеличению производства зернобобовых культур и гречихи, состояние которого признано неудовлетворительным, а также кукурузы и проса. В постановлении пленума ЦК КП(б)У определены важнейшие меры по увеличению производства каждой из зерновых культур, применительно к специфическим условиям областей и почвенно-климатических зон республики.

Украина, как известно, является основной базой производства сахарной свеклы в нашей стране. На пленуме были вскрыты главные причины падения урожайности сахарной свеклы в республике, на что обратил внимание февральский Пленум ЦК ВКП(б). В частности, указывалось, что поля под посев сахарной свеклы плохо подготавливались, не уделялось должного внимания удобрению их. В условиях засухи 1946 года эти серьезные упущения особенно отразились на урожае свеклы. В прошлом году посев свеклы в значительной части колхозов был проведен по несвоевременной и мелкой осенней пахоте. Почти не применялась механизированная обработка плантаций, не была выдержана необходимая густота насаждений. Партийные и советские организации, сельскохозяйственные органы мало заботились о распространении богатого опыта, который имеют по выращиванию свеклы передовики сельского хозяйства республики.

Наряду с дальнейшим расширением посевов сахарной свеклы пленум выдвинул как важнейшую задачу резкое увеличение урожайности этой культуры. Намечен ряд практических мер, осуществление которых должно обеспечить быстрое восстановление и дальнейшее развитие свеклосеяния на Украине. На пленуме подчеркивалось, что необходимо всемерно укрепить звеньевую организацию труда в свеклосеющих колхозах, улучшить руководство звеньями.

Большое внимание уделил пленум ЦК КП(б)У задачам восстановления и дальнейшего развития картофелесеяния и овощеводства в колхозах Украины и особенно в пригородных зонах Донбасса, Харькова, Киева, Одессы, Днепропетровска и других крупных городов.

Колхозы Украины на значительных площадях сеяли и сеют подсолнечник, лен, махорку, табак, кок-сагыз, хлопок, клещевину, сою, возделывают хмель и другие технические культуры. За исключением подсолнечника, по всем основным культурам еще не восстановлены довоенные посевные площади. Колхозы собирают пока низкие урожаи этих культур. Пленум наметил сроки и практические мероприятия по восстановлению и дальнейшему развитию производства всех технических культур, а также садоводства, виноградарства и шелководства.

В области животноводства пленум ЦК КП(б)У обратил особое внимание партийных и советских организаций Министерства сельского хозяйства и Министерства совхозов УССР на исключительно большое народнохозяйственное значение быстрого восстановления поголовья свиней, как одного из скороспелых видов животноводства, которое может в кратчайший срок обеспечить страну необходимым количеством мяса и жиров. В 1947 году намечено создать в каждом колхозе свиноводческие фермы, а к концу 1949 года превзойти довоенный уровень по поголовью свиней. Подробно обсуждались также и практические меры по восстановлению поголовья и повышению продуктивности крупного рогатого скота, овцеводства, птицеводства, пчеловодства, указывалось на необходимость коренным образом усилить заботу об увеличении поголовья лошадей и рабочих волов в колхозах.

На Украине имеется сейчас 1.240 машинно-тракторных станций, которые могут и должны сыграть большую роль в повышении урожайности сельскохозяйственных культур в обслуживаемых колхозах.

На пленуме указывалось, что при заключении договоров МТС с колхозами необходимо учитывать особенности каждого колхоза, обеспеченность тяглом, машинами, рабочей силой, об'ем весенних работ с тем, чтобы по каждому колхозу выполнить все сельскохозяйственные работы в установленные сроки и при высоком качестве.

Большой удельный вес в товарной продукции сельского хозяйства Украины занимают совхозы. Обсуждая практические мероприятия по улучшению работы совхозов и ликвидации одностороннего ведения их хозяйства, пленум обратил внимание на то, что восстановление хозяйства совхозов отстает от общих темпов восстановления сельского хозяйства республики. Если в целом по Украине довоенные посевные площади освоены в 1946 году на 81,2 процента, то в совхозах они освоены только на 63 процента.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) указал, что строительство заводов тракторных и сельскохозяйственных машин нужно считать первоочередными и ударными стройками. В связи с этим пленум ЦК КП(б)У подчеркнул, что первые секретари соответствующих обкомов КП(б)У и председатели облисполкомов обязаны взять под особый контроль восстановление и работу находящихся на Украине заводов: Харьковского тракторного, «Серп и молот», «Красная звезда», «Коммунар», Первомайский, имени Октябрьской революции, № 110, постоянно оказывать помощь и содействие партийным и хозяйственным организациям этих предприятий. Намечены также меры по увеличению производства сельскохозяйственных машин, инвентаря, запасных частей на предприятиях республиканской и местной промышленности.

В докладе и в выступлениях отмечалось, что многие партийные, советские и сельскохозяйственные организации республики, особенно Одесской, Херсонской, Ворошиловградской, Кировоградской, Черниговской, Житомирской и других областей, неудовлетворительно выполняют постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года, медленно ликвидируют допущенные нарушения Устава сельскохозяйственной артели. Пленум наметил практические меры по ликвидации этих недостатков и по дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Пленум выработал специальные мероприятия по дальнейшему под'ему сельского хозяйства в западных областях Украины. Пленум ЦК КП(б)У указал, что одной из важнейших задач партийных, советских и сельскохозяйственных органов этих областей является всемерное организационно-хозяйственное укрепление существующих там колхозов, превращение их в образцовые социалистические хозяйства. Партийные организации должны неустанно раз'яснять беднякам и середнякам преимущества коллективного хозяйства перед единоличным, упорно работать над тем, чтобы крестьяне осознали необходимость и выгодность организации колхозов. Преодолевая сопротивление кулачества, надо всемерно поддерживать инициативу бедняцко-середняцких масс в организации колхозов.

Всесторонне обсуждались на пленуме ЦК КП(б)У вопросы подготовки к весеннему севу и его проведения. В ближайшие дни южные области, а затем и вся Украина начинают весенние полевые работы. Однако многие районы и области еще не закончили подготовку к весеннему севу. Колхозы и совхозы Измаильской, Одесской, Запорожской и некоторых других областей недопустимо медлят с перевозкой семян, отпущенных им государством. В Одесской и Херсонской областях еще не закончен ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин, а в отдельных МТС Запорожской, Черниговской и некоторых других областей обнаружено плохое качество ремонта тракторов. Многие МТС еще не завезли необходимого количества горючего и масел, далеко не везде составлены производственные и рабочие планы колхозов на период весеннего сева.

Пленум ЦК КП(б)У обратил внимание на эти недостатки и определил сроки завершения всех подготовительных работ к весеннему севу.

В центре внимания пленума ЦК КП(б)У были вопросы партийно-политической работы на селе, слабость которой является одной из основных причин серьезных недостатков в восстановлении и развитии сельского хозяйства на Украине. В выступлениях на пленуме подчеркивалось, что задачи быстрейшего под'ема сельского хозяйства требуют, чтобы партийно-политическая работа на селе была коренным образом улучшена. Ей нужно придать боевой наступательный характер.

С большим интересом участники пленума выслушали выступление секретаря Шполянского райкома КП(б)У Киевской области тов. Бубновского. Самой сильной чертой этого райкома является то, что он тесно связан с широкими массами колхозников, заботится об укреплении колхозных партийных организаций, сумел поднять колхозников, колхозниц и всех работников сельского хозяйства на активную борьбу за повышение урожайности полей, за укрепление общественного хозяйства. В прошлом году колхозы этого района, несмотря на неблагоприятные климатические условия, собрали по 11 центнеров зерновых с гектара, по 27 центнеров проса и по 140 центнеров сахарной свеклы.

Но, к сожалению, так работают пока еще далеко не все райкомы КП(б)У. Работе сельских райкомов, которые являются основным звеном партии в руководстве сельским хозяйством, пленум ЦК КП(б)У уделил особое внимание.

Многие сельские райкомы, как это отмечалось в прениях, неправильно строят свою работу. Они допускают излишнюю опеку и администрирование по отношению к советским, хозяйственным и колхозным органам. Вместо того, чтобы повышать требовательность к работникам этих органов, поднимать их авторитет и ответственность за порученное дело, райкомы партии нередко подменяют их, берутся за несвойственные им функции в ущерб партийно-политической и партийно-организационной работе.

Среди руководящих работников сельских райкомов встречаются коммунисты с низким политическим уровнем, без достаточного опыта партийно-политической работы. Пленум ЦК КП(б)У потребовал от обкомов КП(б)У улучшения руководства сельскими райкомами, повышения роли райкома, как политического органа, который направляет, об'единяет и контролирует всю работу в районе.

Обкомам предложено укрепить руководящий состав сельских райкомов, улучшить марксистско-ленинскую подготовку его, больше помогать райкомам партии в налаживании партийно-политической работы на селе.

Особая ответственность за успешное выполнение постановления февральского Пленума ЦК ВКП(б) лежит на партийных организациях колхозов, МТС и совхозов, на коммунистах, работающих в деревне. Между тем обкомы и райкомы партии слабо руководят этими организациями, не заботятся о повышении их организаторской роли, не всегда знают, как они работают.

Пленум обратил внимание на ряд серьезных недостатков в руководстве сельскими партийными организациями. Многие руководящие работники, приезжая в колхозы, МТС и совхозы, не считали нужным собрать коммунистов, побеседовать с ними. Некоторые из них, бывая в селах, не беседуют даже с секретарями первичных партийных организаций. Будучи предоставлены сами себе, многие сельские партийные организации работают плохо, слабо влияют на жизнь и деятельность своих колхозов, не заботятся о повышении авангардной роли коммунистов, о большевистском воспитании молодых членов и кандидатов партии.

Недостаточно заботятся сельские райкомы КП(б)У о том, чтобы правильно расставить партийные силы на решающих участках сельского хозяйства. Многие первичные партийные организации колхозов, МТС и совхозов крайне малочисленны, а в большом количестве колхозов вовсе нет партийных организаций.

Обращалось внимание и на крупные недостатки в массово-политической и культурно-просветительной работе на селе. Значительная часть областных и районных руководящих партийных и советских работников не принимает личного участия в организационной и политической работе на селе. Бывая в селах, эти работники не проводят бесед с колхозниками, не участвуют в колхозных собраниях.

Пленум ЦК КП(б)У потребовал от обкомов и райкомов улучшить партийное руководство работой сельских комсомольских организаций, принять меры, чтобы в ближайшее время во всех колхозах и селах Украины были созданы первичные комсомольские организации. Намечен также ряд мер по усилению партийного руководства работой сельских советов, по улучшению работы среди женщин.

Секретари обкомов и райкомов КП(б)У приводили на пленуме примеры, свидетельствующие об огромной мобилизующей и организующей силе постановления Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период». Этот исторический документ вызвал новый под'ем политической и трудовой активности колхозников, колхозниц и всех работников сельского хозяйства, породил у них горячее стремление добиться уже в этом году больших успехов в восстановлении и дальнейшем развитии сельского хозяйства. Пленум ЦК КП(б)У указал, что партийные организации обязаны возглавить этот под'ем, широко раз'яснить значение февральского Пленума ЦК ВКП(б), вовлечь в социалистическое соревнование всех колхозников, колхозниц, работников МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства.

Пленум ЦК КП(б)У единодушно одобрил и принял постановление Пленума ЦК ВКП(б) к неуклонному руководству и немедленному выполнению, как боевую программу работы всей Украинской партийной организации.

От имени всех большевиков Украины пленум ЦК КП(б)У заверил Центральный Комитет ВКП(б) и лично товарища Сталина, что большевики Украины приложат все силы и энергию для успешного выполнения постановления Пленума ЦК ВКП(б) и восстановят былую славу Украины, как одной из крупнейших житниц Советского Союза.

О противореспубликанском заговоре в Венгрии

9 марта были опубликованы письма, которыми обменялись Заместитель Председателя Союзной Контрольной Комиссии в Венгрии генерал-лейтенант Свиридов и американский представитель в Союзной Контрольной Комиссии в Венгрии генерал Вимз по поводу противореспубликанского заговора в Венгрии.

17 марта генерал Вимз направил генерал-лейтенанту Свиридову новое письмо следующего содержания:

«Имею честь подтвердить получение Вашего письма от 8 марта 1947 года в ответ на ноту относительно политических событий в Венгрии, которую я адресовал Вам 5 марта 1947 года, и по указанию моего Правительства передать следующие замечания Правительства Соединенных Штатов Америки по существу Вашего письма.

Правительство США тщательно рассмотрело советскую точку зрения, изложенную в Вашем письме. Однако необходимо отметить, что Ваше письмо не принимает во внимание следующие обстоятельства, упомянутые в моей ноте от 5 марта с. г.:

1. Расследование заговора против государства до настоящего времени проводилось только полицейскими органами, в которых доминируют коммунисты. Несмотря на то, что партия мелких хозяев пыталась добиться на основе участия всех партий согласия на рассмотрение парламентом утверждения относительно причастности к заговору членов Национального Собрания, коммунисты отклонили предложение о такой процедуре.

2. Из четырех представителей от политических партий, которые вместе с председателем-юристом образуют Народный Суд, ведущий дело определенных лиц, якобы замешанных в этом заговоре, три являются представителями партий, образующих блок меньшинства, против одного от партии мелких хозяев, представляющей большинство.

3. Что касается ареста Ковач Бела, то, хотя безусловно нельзя возражать против обычных арестов, проводимых оккупационными войсками, с целью обеспечения безопасности таких войск, и нельзя рассматривать такие аресты, как неоправданное вмешательство, арест Ковач Бела советскими властями, вопреки этому, нельзя считать арестом такого характера.

Нужно отметить, что арест не производился, когда венгерская компартия безуспешно прибегала к многочисленным уловкам, чтобы добиться лишения г-на Ковач Бела парламентской неприкосновенности и его ареста политической полицией. В то время не было никакого указания, что он мог подозреваться в деятельности против советских оккупационных войск.

При этих обстоятельствах Правительство США, учитывая всю информацию, находящуюся в его распоряжении, не может согласиться с интерпретацией политических событий в Венгрии, содержащейся в Вашем письме.

Правительству США кажется ясным, что группы меньшинства под руководством венгерской компартии пытаются захватить власть, прибегая к неконституционной тактике. По мнению США, это явно угрожает существованию демократии в Венгрии.

При таком положении Правительство США считает, что страны, подписавшие Соглашение, заключенное в Ялте относительно освобожденной Европы, обязаны предпринять согласованные действия для расследования политических условий в Венгрии.

Необходимость такой консультации и такого расследования становится тем более настоятельной, что по вопросу, имеющему такую большую важность для Венгрии, между Советским Правительством и Правительством США имеются разногласия. По мнению моего Правительства, нельзя утверждать, что такое расследование, как Вы думаете, незаконно, нарушит законные права венгерского суда или что интерес моего Правительства к делу Ковач Бела является нарушением права советских оккупационных властей принимать разумные меры для обеспечения безопасности оккупационных войск.

С уверением в моем совершенном уважении, искренне Ваш Начальник Представительства США Бригадный генерал Дж. Х. Вимз».

В ответ генерал-лейтенант Свиридов 19 марта послал генералу Вимзу письмо следующего содержания:

«Подтверждая получение Вашего письма от 17 марта с. г., честь имею сообщить, что оно не затрагивает каких-либо принципиально новых вопросов, на которые не было бы дано ответа в моем письме от 8 марта.

Что же касается Ваших замечаний о порядке следствия по делу антиконституционного, направленного против Республики заговора, которое проводили венгерская полиция и прокуратура до передачи этого дела суду, то этот порядок следствия точно соответствует действующим законам Венгерской Республики. Результаты судебного процесса по делу заговорщиков со всей очевидностью показывают, что попытки изменить обычный порядок следствия путем создания специальной парламентской комиссии по расследованию заговора не вызывались никакой необходимостью, а преследовали цель скрыть преступную роль депутатов Парламента от независимой партии мелких сельских хозяев, замешанных в заговоре.

Имея в виду Ваши замечания о составе суда, считаю нужным напомнить то обстоятельство, что суд, который в настоящее время рассматривает дело заговорщиков, составлен в соответствии с законом о защите Республики, принятым Национальным Собранием. Какой-либо другой состав этого суда противоречил бы закону и поэтому был бы неконституционным.

Ваши замечания об аресте Ковач Бела советскими оккупационными властями вызывают недоумение, так как я уже имел случай отклонить Ваше вмешательство в это дело. Но поскольку Вы, несмотря на это, опять возвращаетесь к этому вопросу, то исключительно из желания предупредить Вас от дальнейшей ошибки, могу сообщить, что Ковач Бела полностью признал себя виновным в преступлениях, совершенных им против Советской Армии, а равно и свою причастность к заговору.

Ссылаясь на мое письмо от 8 марта с. г. и исходя из вышеизложенного, я не нахожу возможным изменить мое отношение к Вашему предложению о совместном расследовании существующего положения в Венгрии и заговора.

Примите и проч.

Свиридов».

По этому же поводу 19 марта английский представитель в Союзной Контрольной Комиссии в Венгрии генерал-майор Эджкам прислал на имя генерал-лейтенанта Свиридова следующее письмо:

«Имею честь подтвердить получение Вашего письма от 8 марта 1947 г. за № 277, к которому была приложена копия Вашего письма генералу Вимз, датированного тем же днем, по вопросу настоящего внутриполитического положения в Венгрии.

2. Я немедленно передал Ваш ответ моему Правительству и в настоящее время получил его указание сообщить Вам, что оно придерживается точки зрения, выраженной в моем письме к Вам от 7 марта за № БМХ/979 сек., что желательно было бы иметь совместное расследование фактов настоящего положения, включая факты, связанные с делом Ковач Бела и с угрозой демократической системе правления в Венгрии, возникшей в результате давления, оказанного недавно на выбранное народом большинство в Венгерском Национальном Собрании.

3. Я посылаю копию этого письма генералу Вимз для его информации.

С моим глубочайшим уважением Преданный Вам начальник Представительства

Генерал-майор О. П. Эджкам».

В ответ на это письмо генерал-лейтенант Свиридов 20 марта сообщил генерал-майору Эджкам следующее:

«Подтверждая получение Вашего письма от 19 марта с. г. за № БМХ/979 сек., честь имею сообщить Вам, что по мотивам, изложенным мною в полученной Вами копии письма генералу Вимз от 8 марта с. г., я не нахожу возможным изменить мое отношение к Вашему предложению о совместном расследовании настоящего положения в Венгрии, включая заговор и дело Ковач Бела.

С моим глубоким уважением Свиридов».

(ТАСС).

Денацификация в Тюрингии

БЕРЛИН, 17 марта. (ТАСС). Как сообщает агентство АДН, председатель ландтага Тюрингии Фрелих, министр Аппель (представитель заболевшего премьер-министра Пауля) и министр просвещения Вольф сделали следующее заявление:

«Нам стало известно, что британский министр иностранных дел Бевин заявил на Московской конференции, что в советской зоне оккупации Германии, и особенно в Тюрингии, не особенно хорошо обстоит дело с проведением денацификации и якобы министр доктор Вольф сообщил, что в школах Тюрингии до 50 проц. учителей являются бывшими членами нацистской партии. По этому поводу мы установили:

1. Министр д-р Вольф никогда ни в одной речи не говорил, что 50 проц. учителей в школах Тюрингии являлись в прошлом членами нацистской партии.

2. Состояние хода денацификации среди учителей Тюрингии на 10 марта 1947 года было следующим: всего в школах Тюрингии работает 10.488 учителей, из них 755 являются бывшими членами нацистской партии.

3. С начала проведения денацификации было вновь принято 3.816 учителей из числа ранее уволенных нацистами, а также прибывших из восточных областей учительских кадров».

Убийство члена центрального комитета греческой коммунистической партии

АФИНЫ, 20 марта. (ТАСС). Сегодня на улице Салоник был убит член центрального комитета коммунистической партии Греции Зевгос. В 1944 году Зевгос был министром земледелия в кабинете Папандреу.

—o—

Аресты в Турции

СТАМБУЛ, 20 марта. (ТАСС). По сообщению газет «Вакыт» и «Танин», на-днях в Измире арестовано 7 человек из числа организаторов измирского отделения ныне запрещенной «Социалистической рабоче-крестьянской партии». Арестованные отправляются в Стамбул для предания их суду военного трибунала.

В Совете Министров Иностранных Дел

Заседание 20 марта

Председательствовал Д. Маршалл.

Заседание началось с выступления Ж. Бидо, изложившего точку зрения французской делегации по некоторым вопросам, поднятым в ходе обсуждения раздела доклада Контрольного Совета в Германии, посвященного экономическим принципам и репарациям.

Заявление Ж. Бидо

Ж. Бидо сказал, что он хочет дать ответ на некоторые замечания, сделанные Бевином.

Бевин просил пояснить позицию французской делегации в вопросе о Рурской области. Но французская позиция по этому вопросу была ясно определена еще в конце 1945 года. Рур нельзя сравнивать ни с одним другим районом Германии: он является центром промышленной мощи Германии. Французская делегация требует установления специального режима в отношении эксплоатации основных предприятий Рура и контроля над ними. Меморандум, представленный французским правительством 1 февраля, указывает условия, на которых оно предлагает организовать межсоюзническое управление в Руре. Французская делегация надеется, что этот меморандум будет подвергнут обсуждению, когда Совет Министров приступит к изучению соответствующего пункта повестки дня.

Если Совет Министров согласится с принципиальными установками, выдвинутыми французской делегацией в вопросе об эксплоатации и межсоюзническом контроле над Руром, можно будет обсудить вопрос о том, каким образом осуществить эту систему. Французская делегация считает, что установление такой системы должно произойти как можно скорее, до того, как закончится оккупация. Эта позиция не является выражением недоверия по отношению к Великобритании, а также не означает желания вмешиваться в дела британской зоны. Однако, чем скорее будет установлен специальный режим для Рура, тем меньше трудностей встретится на пути к этому.

Бевин отказался принять французское предложение обязать Германию выделить для экспорта определенную часть своей угольной добычи, а также предусмотреть это положение в мирном договоре, продолжал Бидо. Я хочу надеяться, что позиция, занятая по этому вопросу британской делегацией, не является окончательной. Мы не можем допустить того, чтобы уголь, который является основой всякой военной промышленности, был в изобилии оставлен в распоряжении Германии и чтобы она имела в своем распоряжении пропорционально большее количество угля, чем то, которым смогут располагать ее жертвы.

Французское правительство никогда не требовало того, чтобы была установлена жесткая цифра экспорта угля. Оно считает нужным договориться о такой формулировке, которая была бы гибкой, приспособлялась бы к темпам добычи угля и учитывала бы нужды германской экономики. Мы отнюдь не хотим того, чтобы Германия продолжала оставаться бременем для налогоплательщиков оккупирующих держав. Однако мы полагаем, что представляется возможным как уравновесить внешнегерманские платежи, так и удовлетворить законные требования союзных стран — импортеров угля. Для этой цели нам следует значительно усилить союзный контроль над распределением угля, электроэнергии, стали и над их использованием в Германии.

Условия использования угля в каждой из зон Германии являются сейчас совершенно ненормальными. Судя по имеющимся данным, создается впечатление, что экономические трудности Германии связаны в основном не с недостатком угля, а с недостаточно бережливым его использованием.

Слабость органов распределения, жадность потребителей, а также, без сомнения, хищения угля немцами, видимо, являются основными причинами такого положения. Если на Германию не будет возложено обязательство еще в период оккупации экспортировать определенное минимальное количество угля, то создастся положение, при котором добыча угля не превысит того количества, которое предоставляется в распоряжение германского рынка. Мы не хотим подвергаться такому риску. Я прошу Бевина вновь подумать над этой проблемой, которая является жизненно важной для моей страны.

Переходя к вопросу об уровне германской промышленности, Бидо заметил, что Франция не возражает против того, чтобы внести изменения в промышленный план, установленный для Германии в марте 1946 года. Однако французское правительство выдвигает в качестве предварительного условия требование, чтобы восстановление германской промышленности не лишило страны, пострадавшие от германской агрессии, необходимого для них количества угля.

По поручению моего правительства я заявляю, сказал Бидо, что мы не можем присоединиться к какому-либо соглашению по поставленным здесь вопросам (экономическое единство, уровень промышленности, репарации) без того, чтобы предварительно не был урегулирован вопрос о режиме экспорта угля.

Французское правительство также настаивает на том, чтобы увеличение промышленного потенциала Германии не могло вызвать опасности ее перевооружения. Нам кажется, что по соображениям безопасности производственная мощность германской металлургии не должна значительно превышать 7,5 миллиона тонн в год в соответствии с планом, принятым в марте 1946 года.

В случае, если Германии потребуется в соответствии с разрешенным для нее общим уровнем производства большее количество стали, то Франция, Бельгия, Люксембург и другие европейские страны вполне могут предоставить ей необходимое дополнительное количество стали. Таким образом, источники получения стали останутся в надежных руках мирных народов.

Видимо, намечается соглашение по вопросу об установлении экономического единства, заметил Бидо. Французская делегация предлагает поручить заместителям определить, что следует понимать под экономическим единством, а также выработать предложения о центральных органах, которые следует создать в Германии в целях осуществления экономического единства.

Бидо выразил удовлетворение единодушием, наметившимся в Совете Министров в отношении необходимости ускорить передачу имеющихся в Германии промышленных предприятий и оборудования в порядке репараций. Проблема репарационных поставок из текущей продукции связана с уровнем германской промышленности. Если представится возможным довести экспорт угля до желаемых размеров и вместе с тем допустить увеличение промышленного потенциала Германии лишь в отношении невоенной промышленности, одновременно выработав программу репарационных поставок из текущей продукции, — французская делегация отнесется к такому решению вопроса благоприятно.

В заключение Бидо отметил, что общее обсуждение экономических принципов и репарационного вопроса Советом Министров далеко продвинулось. Этот обмен мнениями был весьма важным и позволил четко выяснить позиции различных делегаций. Французская делегация с глубоким удовлетворением констатирует, что наметился путь для возможных соглашений.

Выступление Э. Бевина

После заявления Ж. Бидо взял слово для короткого выступления Э. Бевин.

Он сообщил, что британская делегация сохраняет свою отрицательную позицию по отношению к требованию французского правительства об установлении твердой цифры германского вывоза угля.

Перейдя к вопросу о контроле над Руром, Бевин также заявил, что британская делегация остается при своем мнении. Рур входит в английскую зону, а мы в настоящее время не согласны установить там специальный режим, сказал Бевин. Военный потенциал Германии, как и её мирный промышленный потенциал, зависит от контроля над всей экономикой Германии, а также от разрешения политических вопросов.

Бевин заявил, что еще не успел изучить все предложения, выдвинутые главой советской делегации Молотовым. Они, безусловно, потребуют внимательного изучения, сказал он. Но я очень рад слышать, что Молотов считает, что в результате наших обсуждений мы приходим к некоторым общим выводам, на основе которых можно надеяться достичь соглашения. Я думаю, что настоящая сессия Совета Министров в Москве является самой важной сессией Совета за все время его существования. Если мы сможем во время этой сессии достичь соглашения, мы решим судьбу Европы на разумных началах и на долгое время. Если же нам не удастся достигнуть такого соглашения, то я очень сомневаюсь в том, что мы будем иметь возможность сделать это в будущем.

Предложение делегации США к порядку дня сессии

Маршалл заявил, что подвергнет тщательному изучению заявление Ж. Бидо и, в частности, его замечания относительно вывоза германского угля.

Затем Маршалл внес следующее предложение к порядку дня сессии. Он предложил провести обсуждение по вопросу о временном режиме в Германии, после чего устроить двухдневный перерыв в заседаниях Совета Министров, чтобы в течение этого срока обсудить конкретные предложения и сформулировать новые. Американская делегация постарается раздать конкретные предложения, сказал Маршалл. Я думаю, что это облегчит нашу работу. Такой порядок работы даст возможность каждой делегации изучить предложения других делегаций.

Предложение делегации США не встретило возражений.

Для доклада о работе Заместителей Министров по выработке процедуры подготовки мирного договора с Германией было предоставлено слово А. Я. Вышинскому.

(Окончание отчета о заседании 20 марта см. на 4-й стр.).

Еще о немецких патентах

Вопрос о репарациях с Германии принадлежит к числу важнейших, обсуждаемых Советом Министров Иностранных Дел. Естественен и законен большой интерес к этой проблеме как со стороны зарубежной, так и советской общественности. Советский Союз вынес на себе основную тяжесть борьбы против немецко-фашистских захватчиков. Он понес большие потери в войне против гитлеровской Германии. Советская страна потеряла миллионы людей, она понесла большой материальный ущерб. Только прямой материальный ущерб, который нанесен Советскому Союзу в результате огромных разрушений и разграбления немецко-фашистскими агрессорами государственного, личного и кооперативного имущества на территории, находившейся в руках оккупантов, определен Чрезвычайной Государственной Комиссией в 128 миллиардов долларов.

Как же, однако, обстоит дело хотя бы с частичным возмещением этого ущерба? Общеизвестно, что репарационные требования СССР составляют 10 млрд. долларов, т. е. сумму, которая не покрывает даже одной десятой доли прямых потерь, понесенных Советским Союзом на территории, бывшей под оккупацией германских захватчиков. Факты говорят о том, что решения Берлинской конференции по вопросу о репарационных поставках Советскому Союзу не выполняются. Само собой разумеется, что в соответствии с решениями Берлинской конференции в советской зоне имеют место поставки как оборудования, так и текущей продукции. Однако в западных зонах оккупации в отношении репарационных поставок Советскому Союзу дело обстоит далеко не благополучно. Между тем Соединенные Штаты и Англия получают репарации с Германии в очень больших размерах.

Выступая в Совете Министров Иностранных Дел, тов. В. М. Молотов указал, что, как видно из сообщений печати, в том числе и иностранной, Соединенные Штаты и Англия уже получили с Германии большую сумму репараций, превосходящую по своему размеру ту сумму, которая была установлена на Берлинской конференции для удовлетворения репарационных притязаний СССР, — 10 миллиардов. Одним из важнейших источников получения Соединенными Штатами и Англией репараций с Германии являются немецкие патенты. По данным зарубежной печати, полученные по этой статье репарации исчисляются в несколько миллиардов долларов.

Об этом, однако, не любят говорить англо-американские государственные деятели. Они стараются дело представить таким образом, будто немецкие патенты не представляют для них специального интереса, и они охотно предоставляют эти патенты для всеобщего пользования. Так, Бевин при обсуждении вопроса о репарациях в Совете Министров отрицал, что немецкие патенты или изобретения являются одним из важнейших источников репараций, которые Англия и Соединенные Штаты забирают у Германии. Г-н Бевин сослался как раз на то, что немецкие патенты публикуются английскими и американскими властями и доступны для всеобщего обозрения. Чтобы убедиться, прав или не прав г-н Бевин, достаточно присмотреться к тому, что представляет собой на деле публикация патентов, о которой говорил г-н Бевин, и станет ясной невозможность отрицать факт получения огромных репараций Англией и Соединенными Штатами от Германии.

В настоящее время в США существует так называемое бюро публикаций при министерстве торговли, а в Англии—«подкомитет» британской службы информации, занимающийся сбором сведений о немецких патентах; бюро и «подкомитет» выпускают сборники, в которых даются описания некоторых из этих патентов. Однако тщетно искать среди этих публикаций сведения о действительно важных немецких изобретениях. Их не найти. Публикации о немецких патентах, выпускаемые соответствующими английскими и американскими учреждениями, заполнены описанием таких патентов, которые не представляют большого интереса для промышленности или сельского хозяйства, чтобы засекретить их. Все мало-мальски важные патенты и изобретения тщательно засекречены и относятся к категории так называемых «секретных военных патентов». Это обстоятельство признает, как американская, так и английская печать. Американский журнал «Харперс мэгэзин», например, в начале этого года отмечал, что опубликованию подлежат сведения о немецких патентах, «за исключением материалов военных властей с их секретными научно-техническими патентами». Издающийся в Германии орган американских оккупационных властей «Ди нейе цейтунг» в номере от 25 ноября 1946 г. указывал, что США дают разрешение на передачу некоторым другим странам немецких патентов, «за исключением тех, которые считаются жизненно важными для американской обороны».

Судя по сборникам американского бюро публикации и английского «подкомитета» британской службы информации, эта засекреченная категория охватывает буквально все немецкие патенты, относящиеся к наиболее важным отраслям промышленности и имеющие в действительности лишь весьма косвенное касательство к обороне страны. Таким образом, пресловутая публикация немецких патентов, на которую ссылался г-н Бевин, по существу прикрывает отсутствие всяких сведений о важнейших немецких патентах, находящихся в руках Англии и США и приносящих им огромные прибыли. Следовательно, публикация патентов английскими и американскими инстанциями не может принести другим странам существенной пользы. Англия и США тщательно оберегают свою монополию на владение важнейшими немецкими патентами и изобретениями.

Нельзя не обратить внимания и на другой факт. Даже те патенты, краткие сведения о которых содержатся в английских и американских публикациях, не могут быть использованы на основании того описания, которое дается в этих сборниках. Известно, что для использования патентов или реализации изобретения требуются подробное описание технологического процесса, рабочие чертежи и т. д. Ничего этого нет ни в английских, ни в американских публикациях. Тем самым значение описаний даже тех патентов и изобретений, которые даны в сборниках бюро публикации и «подкомитета» британской службы информации, почти полностью обесценено.

Таким образом, ни самый факт публикации, ни ее характер не делают «общедоступными» немецкие патенты, находящиеся в распоряжении Соединенных Штатов и Англии.

Такова одна сторона дела, которая состоит в том, что важнейшие немецкие патенты и изобретения остаются засекреченными и могут быть использованы только английскими и американскими промышленными предприятиями. Другая же сторона дела состоит в том, что эти патенты являются важнейшим источником обогащения английских и американских монополий, важнейшей статьей репараций с Германии.

Обратимся к фактам. В руки англо-американских оккупационных властей попало огромное количество немецких патентов и изобретений, число которых определяется в 200 тысяч. Американский журнал «Харперс мэгэзин» писал, что лишь в Вантфильде — одном из центров, где хранятся немецкие изобретения, — предстоит обработать 1.500 тонн документов. Управление технической службы в Вашингтоне определяет вес всех захваченных материалов в десятки тысяч тонн. Предстоит обработать свыше 1 миллиона отдельных документов, которые, как заявляет журнал, «весьма вероятно, содержат все научные промышленные и военные тайны нацистской Германии— от приборов, позволяющих видеть в темноте, до методов консервирования продуктов питания». Английская газета «Таймс» отмечает, что в Англии свыше 10 тысяч технических работников, работавших в составе трех тысяч отдельных групп, составили 3.400 отчетов, относящихся к важнейшим отраслям германской промышленности. Корреспондент журнала «Харперс мэгэзин» сообщает, что одни только военные патенты охватывают 750 тысяч отдельных документов, причем 2/3 из них относятся к области самолетостроения и воздухоплавания.

Многие из германских патентов уже сейчас используются в английской и американской промышленности. В цитированной нами статье из журнала «Харперс мэгэзин» говорится, что в Америке «жадно проглатываются эти бывшие немецкие секреты. Ежемесячно выполняется до 20 тысяч заказов, а приток заказов в настоящее время составляет около тысячи ежедневно». Газета «Таймс» сообщает, что различные английские учреждения уже получили 460 тысяч экземпляров отчетов о немецких изобретениях и, кроме того, 490 тысяч передано «частным лицам».

Издающаяся в американской зоне оккупации немецкая газета «Висбаденер Курир» от 14 декабря 1946 года дала хоть и неполное, но достаточно обширное перечисление различных областей науки и техники, в которых США и Англия уже сейчас применяют немецкие открытия и изобретения. Газета пишет, что она имеет в виду: 1) далеко идущие познания по исследованию атомной энергии, 2) достижения в формовке стали холодного проката, что дает возможность холодной формовкой деталей заменить способ горячей отливки или ковки, 3) новые методы производства стали, 4) изготовление волокнистых материалов, 5) методы производства синтетического горючего, пластмасс, текстиля и продовольствия, 6) способ производства синтетической резины, применение которого дает возможность экономить две трети ранее применявшихся химикалиев, 7) крупные достижения в электротехнике, 8) достижения в фототехнике, 9) готовые планы конструкции сверхскоростных ракет и т. д. «Американские предприниматели, — замечает газета, — могут получать миллионные, а возможно, и миллиардные доходы, а американские ученые в значительной мере сэкономят время и силы».

Ценность этих изобретений, несомненно, огромна. Корреспондент английской газеты «Ньюс кроникл» Бизен сообщает, что один американский фабрикант за использование только одного запатентованного в Германии метода производства предложил правительству США 20 млн. долларов. Естественно, возникает вопрос: если немецкие патенты общедоступны, почему американский фабрикант за один только патент готов заплатить такую большую сумму?

Англо-американская печать не отрицает того, что владение немецкими патентами и изобретениями дает в руки Англии и США огромные ценности. По вычислениям такого авторитетного буржуазного журнала, как «Уолл-стрит джорнэл», стоимость 46 тысяч патентов и 200 тысяч авторских заявок составляет минимально полмиллиарда долларов. Но это только часть немецких патентов и изобретений. Сюда не включена стоимость различных новых технологических процессов, хранившихся в архивах немецких предприятий и захваченных англо-американскими властями. Сюда не относятся материалы различных лабораторных исследований, доставшихся Англии и США. Наконец, здесь учтена лишь незначительная часть зарегистрированных патентов — всего 46 тысяч. Не менее «солидный» орган американской буржуазии — стальных магнатов США — «Стил» указывает: «Подсчитано, что использование знаний и опыта немцев сэкономило американскому налогоплательщику 750 млн. долларов только в одной области — исследования ракет». Если к этому прибавить еще другие области, то получатся суммы в несколько миллиардов долларов.

Немецкая газета «Трибюне» считает, например, что стоимость всех немецких изобретений и патентов достигает почти 5 млрд. долларов. Газета «Нахтэкспресс» писала: «Речь идет здесь о ценностях, величину которых трудно определить, так как все источники для этого недоступны для нас. Специалисты оценивают стоимость патентов и секретных изобретений в такую сумму, которая, по крайней мере, по своей величине соответствует репарационным требованиям Советского Союза». То же самое отмечает газета «Берлинер цейтунг», которая пишет, что «стоимость этих научных ценностей определяется специалистами во много миллиардов долларов».

Нельзя не учитывать также использования англо-саксонскими странами опыта и знаний крупнейших немецких специалистов, вывезенных в эти страны. Согласно заявлению журнала «Стил», в 1945 г. и в начале 1946 г. в США было привезено 270 германских и австрийских ученых, причем военное министерство США об'явило о своем решении довести это количество до тысячи, как только закончится подготовка к их переезду.

При тех отрывочных данных о немецких патентах и изобретениях, которые проникли в мировую печать, конечно, трудно дать точную оценку их стоимости. Но все данные говорят о том, что она составляет очень большую часть репараций, уже полученных Англией и США.

Весьма характерно, что и американские и английские деятели и печать открыто писали, что патенты и изобретения составляют часть общих репараций, получаемых англо-саксонскими странами. Так, секретарь американского бюро публикаций Джон Грин в журнале американского химического общества отметил, что изобретения и патенты «очевидно, являются репарациями в самом прямом смысле». Описывая немецкие изобретения и патенты, захваченные Англией, английская газета «Майн пост» заявляет:

«Речь идет здесь, как и в целом ряде других мероприятий, об авансовом из'ятии репараций, окончательный размер которых должен быть установлен мирным договором с Германией. Оценка этих патентов и изобретений при определении стоимости репараций, из'ятых авансом, натолкнется на большие трудности, так как фактическая стоимость изобретения определяется степенью и характером его использования и реализации. Однако не подлежит никакому сомнению, что при этом речь идет об исключительно ценных и частично невозместимых активах Германии».

Факты есть факты. Немецкие патенты представляют собой важнейшую статью репараций с Германии, по которой Соединенными Штатами и Англией уже получен не один миллиард долларов.

Д. МЕЛЬНИКОВ.

В Совете Министров Иностранных Дел

(ОКОНЧАНИЕ)

Доклад А. Я. Вышинского о процедуре подготовки мирного договора с Германией

А. Я. Вышинский начал свой доклад с замечания о том, что при обсуждении вопроса о процедуре подготовки мирного договора с Германией Заместители Министров исходили из документов, подготовленных совещанием Заместителей в Лондоне. Среди этих документов имеет основное значение тот, который содержит изложение процедуры подготовки мирного договора, подлежащего заключению между союзными державами, с одной стороны, и Германией — с другой. Этот документ состоит из двух частей. В первой его части изложен порядок составления мирного договора Советом Министров Иностранных Дел и его органами на всех стадиях подготовки договора; в этой части документа говорится и о Мирной конференции. Вторая часть документа посвящена консультации и информации союзных государств относительно подготовки мирного договора с Германией. Как по первой, так и по второй части документа Заместители согласовали ряд вопросов, имеющих важное значение.

Прежде всего я остановлюсь на названии самого документа, продолжал Вышинский. Разногласия, имевшиеся в Лондоне, в настоящее время устранены, и документ, посвященный подготовке мирного договора между союзными державами, с одной стороны, и Германией — с другой, получил название: «Процедура подготовки германского мирного договора».

Согласована важная статья о том, что германский мирный договор будет подготовляться Советом Министров Иностранных Дел, состоящим из членов Совета, представляющих государства, от имени которых был подписан акт о военной капитуляции Германии. Согласован вопрос о постоянных комитетах Совета Министров. По этому вопросу принято предложение французской делегации о том, что при изучении проблем, относящихся к германскому мирному договору, будет создано четыре постоянных комитета: во-первых, Комитет по политической структуре Германии; во-вторых, Комитет по территориальным изменениям Германии; в-третьих, Комитет по экономической реорганизации Германии и по репарациям; в-четвертых, Комитет по разоружению и демилитаризации Германии.

Заместители согласовали также вопрос об учреждении Информационно-консультативного совещания союзных правительств. Намечены следующие задачи этого совещания:

1) регулярно информировать союзные правительства о подготовке германского мирного договора Советом Министров Иностранных Дел;

2) передавать союзным правительствам всю документацию Совета Министров Иностранных Дел относительно подготовки мирного договора: решения, директивы, доклады комитетов и подкомитетов и остальную, могущую быть полезной для них информацию;

3) передавать союзным правительствам меморандумы, заявления и другие документы, представленные Совету Министров Иностранных Дел с согласия тех правительств, которыми они представлены;

4) проводить консультацию с представителями союзных правительств по вопросам, изложенным в меморандумах и устных заявлениях относительно германских проблем, и передавать с этой целью необходимую документацию.

Согласован также вопрос о том, что Совет Министров Иностранных Дел предоставит представителям союзных государств полную возможность изложить Заместителям Министров или Совету Министров любые точки зрения, которые они пожелают представить в отношении германской проблемы. При этом решено, что союзные государства, упомянутые в этом пункте, это — союзные, соседние с Германией государства и другие союзные государства, которые участвовали своими вооруженными силами в общей борьбе против Германии.

Я должен сказать, что остался несогласованным вопрос о составе этих государств, поскольку советское предложение о включении в этот состав Албании, поддержанное французской делегацией, не получило поддержки Великобритании и Соединенных Штатов Америки.

Далее согласован пункт процедуры, говорящий о том, что на определенной стадии работы по подготовке германского мирного договора Совет Министров или Заместители заслушают точку зрения по германскому вопросу других союзных государств, находившихся в состоянии войны с Германией, а также всех бывших вражеских стран, которые впоследствии участвовали в борьбе против Германии своими вооруженными силами. Здесь имеются в виду Италия, Румыния и Болгария.

Таковы важные вопросы, по которым Заместители Министров достигли соглашения в отношении процедуры подготовки германского мирного договора. Но наряду с этим остался несогласованным ряд других важных вопросов, к которым я сейчас перейду.

Следующие вопросы остались несогласованными: вопрос об участии Албании как в Информационно-консультативном совещании, так и на Мирной конференции. Как я уже сказал, советская и французская делегации высказались за такое участие; советская делегация на нем настаивала. Делегации США и Великобритании против этого возражали.

Второй несогласованный вопрос касается состава постоянных комитетов. Советская и французская делегации считают, что в составе постоянных комитетов должны быть представители четырех держав — членов Совета. Они считают, что аналогичное положение должно быть установлено в отношении подкомитетов, образуемых постоянными комитетами.

В чем заключается позиция отдельных делегаций в этом вопросе?

Делегация Великобритании предложила, чтобы в постоянные комитеты были включены наравне с представителями четырех основных держав—членов Совета Министров также представители тех союзных держав, которые могут пожелать или решить быть представленными в этих комитетах.

Делегация Соединенных Штатов Америки предложила включить в состав постоянных комитетов наряду с представителями четырех держав также «удобное количество членов» из числа 18 или 19 союзных держав.

Советская делегация считает, что представители других союзных стран, помимо четырех стран, представленных в Совете Министров, могут быть приглашены для изложения своей точки зрения по непосредственно интересующему их вопросу германского мирного договора.

Французская делегация сформулировала свою позицию следующим образом: постоянные комитеты должны состоять из представителей четырех держав—членов Совета. Они будут представлять доклады и рекомендации Министрам или Заместителям.

Что касается состава подкомитетов, то соглашение не было достигнуто примерно по тем же мотивам, которые обнаружились при разногласиях в вопросе о составе постоянных комитетов. Я должен добавить, что в этом последнем вопросе три делегации — британская, американская и французская — достигли между собой соглашения относительно редакции соответствующего пункта. Советская же делегация не согласилась с редакцией, предложенной большинством заместителей. Отстаивая свое предложение о том, чтобы подкомитеты состояли из представителей четырех держав—членов Совета, советская делегация соглашается с тем, чтобы представители других государств допускались в подкомитеты для высказывания своих мнений по интересующим их вопросам.

Перехожу к следующему разногласию. Британская делегация внесла предложение о том, что устные заявления в Совете Министров представителей союзных государств, не входящих в состав Совета, но приглашенных для изложения своих взглядов, могут делаться в присутствии представителей других государств, находящихся в Совете Министров в качестве наблюдателей, с тем, чтобы наблюдателям была предоставлена возможность делать дополнительные замечания в устной или письменной форме по заслушанным сообщениям других представителей союзных держав.

Советская делегация считает, что при том условии, когда представители других союзных и даже не союзных держав, участвовавших в той или иной форме в войне против Германии, допускаются к консультации по вопросам мирного договора с Германией, нет необходимости вводить новый институт наблюдателей. Это разногласие осталось неразрешенным.

Советская делегация предложила, чтобы другие союзные государства, не представленные в Совете, были приглашены для участия в его работе с целью обсуждения и изучения проблем, связанных с германским мирным договором. Таким образом, предлагается включить статью, аналогичную той статье решений Берлинской конференции, в которой говорится: «Когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса».

Советское предложение, таким образом, точно воспроизводит пункт 4-а раздела Берлинских решений, посвященного учреждению Совета Министров Иностранных Дел. Однако это предложение не нашло поддержки со стороны американской делегации. Британская делегация, резервировавшая свое окончательное мнение по этому вопросу, предложила включить советское предложение в скобки. Французская делегация, также зарезервировавшая свое мнение, не определила пока своего отношения к этому предложению.

Остался несогласованным и ряд других вопросов. Позвольте мне кратко напомнить, в чем заключается сущность разногласий по этим вопросам.

По пункту, относящемуся к созыву Мирной конференции, советская делегация предложила внести в текст указание о том, что конференция будет созвана тогда, когда в Германии будет образовано центральное правительство, которое будет признано пригодным для принятия мирного договора. Делегации Великобритании и Франции предложили добавить Китай к числу держав, созывающих Мирную конференцию. Делегация Соединенных Штатов Америки зарезервировала свою позицию по этим вопросам.

Остался несогласованным вопрос об участии в Мирной конференции Албании. Как уже говорилось, в этом вопросе голоса разделились пополам: два представителя — СССР и Франции — высказались за участие Албании на Мирной конференции и два представителя — Соединенных Штатов Америки и Великобритании — высказались против её участия.

Не было достигнуто согласия и в вопросе о возможности предоставить германскому правительству изложить на Мирной конференции свою позицию. Такое предложению внесла советская делегация. Великобритания предложила сказать, что это произойдет в том случае, если во время созыва конференции будет существовать германское правительство, пригодное для целей принятия мирного договора. Советский Союз и Франция возражали против такой условной формулировки, исходя из того, что если не будет существовать подобного германского правительства, то не будет созвана и Мирная конференция, потому что не с кем будет заключать мирный договор. Поэтому представители СССР и Франции считали британскую формулировку неприемлемой.

Французский представитель поставил отдельно вопрос о том, чтобы, не дожидаясь рассмотрения и утверждения процедуры подготовки германского мирного договора, было создано и начало свою работу Информационно-консультативное совещание. Советская делегация возражала против этого предложения, а другие делегации не определили своего отношения к нему.

А. Я. Вышинский заключил свой доклад замечанием, что его сообщение носило предварительный характер, так как Заместители признали необходимым просить некоторого времени, примерно трех дней, для представления письменного доклада, согласованного между всеми Заместителями.

После окончания доклада А. Я. Вышинского представитель Франции Кув де Мюрвилль уточнил позицию французской делегации по вопросу о предложении советской и британской делегаций относительно участия германского правительства в Мирной конференции. Французское правительство высказалось против такого предложения, так как считает несвоевременным говорить сейчас о германском правительстве.

* * *

Министры договорились о том, чтобы включить первым пунктом повестки для следующего заседания доклад Заместителей Министров по вопросу о подготовке договора с Австрией.

(ТАСС).

НА СОВЕЩАНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО ГЕРМАНИИ

Обсуждение процедуры подготовки мирного договора закончено

Двадцатого марта совещание Заместителей Министров Иностранных Дел по Германии подвело предварительные итоги обсуждению предложений по процедуре подготовки мирного договора. Заместители согласовали пункт процедуры, предусматривающий, что правительствам союзных государств, находившихся в состоянии войны с Германией, а также тех бывших вражеских стран, которые впоследствии участвовали своими вооруженными силами в борьбе против Германии, будет предоставлена возможность изложить свою точку зрения Совету Министров или совещанию Заместителей Министров в письменной или устной форме.

Не было достигнуто соглашение по выдвинутому британским делегатом Стрэнгом предложению — предоставить союзным государствам право присылать на заседания Совета Министров и на совещания их Заместителей своих наблюдателей и разрешить этим наблюдателям делать замечания и высказываться по поводу заявлений, какие будут сделаны приглашенными на эти заседания представителями союзных государств. Характерно, что греческое правительство еще до того, как это предложение было рассмотрено совещанием Заместителей, уже прислало Совету Министров заявление о том, что оно желает «немедленно направить в Москву наблюдателей для того, чтобы следить за работами Совета, касающимися подготовки мирного договора с Германией».

Советский делегат А. Я. Вышинский заявил, что британская делегация предлагает, по сути дела, превратить Совет Министров в открытый форум, куда может являться всякий, кому не лень, чтобы задавать любые вопросы, высказывать свои замечания и излагать свою точку зрения. Вышинский напомнил, что уже решено создать Информационно-консультативное совещание союзных правительств, где представители всех союзных держав смогут высказывать свои точки зрения в связи с подготовкой германского мирного договора.

Заместители рассмотрели также ряд других вопросов, связанных с процедурой подготовки мирного договора, зафиксировав свои позиции. Следует отметить, что представители США и Великобритании высказались против того, чтобы включить в правила процедуры пункт Берлинского соглашения, предусматривающий, что, «когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса».

Совещание утвердило план сообщения об итогах работы по согласованию процедуры выработки мирного договора, которое должен сделать Совету Министров председательствовавший на данном заседании А. Я. Вышинский.

(ТАСС).

СОВЕЩАНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО АВСТРИЙСКОМУ ВОПРОСУ

Обсуждение политических постановлений австрийского договора

20 марта на совещании Заместителей Министров Иностранных Дел по Австрии продолжалось обсуждение политических статей австрийского договора.

Делегации США и Франции предлагали включить в договор специальную статью относительно гарантий независимости Австрии. Это предложение предусматривает совместную консультацию и принятие необходимых мер через организацию Об'единенных наций в случае, если будет угрожать какая-либо опасность политической и экономической независимости и территориальной целостности Австрии.

Представитель советской делегации напомнил, что делегация СССР уже высказала свою точку зрения относительно этой статьи и сейчас считает необходимым отметить, что, составляя австрийский договор, мы не имеем намерения вырабатывать какую-то новую систему безопасности специально для Австрии. Советская делегация считает, что существующая система международной безопасности и поддержания мира будет применяться и для Австрии, поскольку мы согласились поддержать вступление Австрии в члены организации Об'единенных наций.

Когда Австрия вступит в члены организации Об'единенных наций, — продолжал советский представитель, — она примет все обязательства, вытекающие из этого. Наша задача сейчас заключается в том, чтобы всемерно укреплять существующую систему безопасности, а не принимать какие-либо новые предложения, осуществление которых может привести к ослаблению уже установленной системы безопасности и поддержания мира в рамках устава организации Об'единенных наций. Поэтому советская делегация считает, что нет необходимости включать в договор такую статью.

После некоторой дискуссии Заместители не достигли соглашения и решили изложить различные точки зрения для доклада Министрам.

Далее Заместители заслушали сообщение комиссии политических экспертов, которым было поручено выработать проект статьи, касающейся роспуска фашистских организаций в Австрии. (ТАСС).

ОТКЛИКИ НА РЕЧЬ ТРУМЭНА В США

НЬЮ-ЙОРК, 18 марта. (ТАСС). Большинство американских газет игнорирует усиливающуюся в стране оппозицию к предложению Трумэна об оказании помощи Греции и Турции. В связи с этим организация «Прогрессивные граждане Америки» (ПСА) опубликовала 18 марта в газете «Нью-Йорк таймс» воззвание, в котором содержится полный текст произнесенной 13 марта по радио речи бывшего вице-президента Уоллеса, критиковавшего предложение Трумэна. В воззвании отмечается, что большинство газет дало только краткое изложение речи Уоллеса, и далее говорится:

«Предложение президента отправить людей, боеприпасы и деньги в Грецию и Турцию является опасным шагом на пути к войне. Мы искренне надеемся, что конгресс не примет никакого решения по этому серьезному вопросу, пока народ не рассмотрит тщательным образом все его возможные последствия... Предложение президента Трумэна разделяет мир на два лагеря... Нельзя отдавать американские доллары и американцев на поддержку империй и королей. Вся мощь Соединенных Штатов должна быть употреблена для поддержки организации Об'единенных наций. Мы должны верить только во всеобщее сотрудничество, создающее мир для всех народов».

Воззвание призывает читателей протестовать перед Трумэном против «нарушения духа и цели Об'единенных наций в результате его односторонних действий», а также немедленно послать сенаторам и членам палаты представителей телеграммы с требованием выступить против предложения Трумэна о предоставлении займов Греции и Турции и «за оказание настоящей помощи, которая должна распределяться со строгим учетом потребностей и при предоставлении приоритета союзникам военного времени».

Одновременно организация «Прогрессивные граждане Америки» об'явила, что 200 делегатов от 12 штатов направятся 21 марта в Вашингтон, чтобы демонстрировать против оказания Соединенными Штатами военной помощи Греции и Турции, а также против подготовки антирабочих законов внутри страны и т. д.

Выступая на митинге в Нью-Йорке, член палаты представителей Маркантонио осудил предложение Трумэна, заявив, что оно напоминает пропаганду нацистской Германии, проводившуюся под антикоммунистическими лозунгами.

Член палаты представителей Поуэлл (демократ, от штата Нью-Йорк) также выступил против программы Трумэна.

15 и 16 марта священники нескольких церквей Нью-Йорка в своих проповедях выступили против того, чтобы США создавали угрозу миру посредством проведения агрессивной политики.

24 священника-протестанта, лидеры ряда пацифистских организаций и председатель «Международной женской лиги борьбы за мир и свободу» г-жа Хэлл в письме к Трумэну осудили его план в отношении Греции и Турции.

Как сообщает газета «Дейли уоркер», некоторые профсоюзы и другие прогрессивные организации направили Трумэну послания, в которых осуждают вмешательство в дела Греции и Турции.

Председатель центра профсоюза рабочих электрической промышленности района Питтсбурга Фитцпатрик направил Трумэну послание, в котором заявил, что США стремятся к созданию «всемирной империи».

Центр профсоюза портовых грузчиков в Сан-Франциско направил Уоллесу послание, в котором одобряет его выступление по радио.

Портовые комитеты профсоюза моряков городов Филадельфия и Сиэтл выступили с протестом против предоставления вооружения фашистскому греческому правительству и заявили, что с американских моряков хватит войны.

«Конгресс американских женщин» осудил Трумэна за «нарушение американской традиции справедливости и свободы для всех народов».

Председатель Совета по африканским делам певец Робсон сделал заявление, в котором указал, что предложенная Трумэном политика поразительно напоминает «антикоммунистическую дымовую завесу фашистских агрессоров».

Руководитель греческой колонии в Чикаго Карафлос заявил, что вмешательство США в дела Греции не поможет греческому народу. Карафлос заявил, что он поддерживает позицию Уоллеса и что США не должны оказывать поддержку «фашистскому правительству, которое состоит из квислингов и коллаборационистов, избранных при помощи английских штыков».

«Греко-американский совет» в Чикаго заявил, что США, повидимому, унаследовали политику английского министерства иностранных дел, заключающуюся в «защите деловых интересов иностранного капитала и нефти».

Газета «Нью-Йорк таймс» сообщает, что многие служащие аппарата организации Об'единенных наций сильно опасаются, что план Трумэна подрывает престиж Об'единенных наций.

Член сенатской комиссии по иностранным делам Смит передал представителям печати текст 13 вопросов, направленных им Ванденбергу и касающихся программы в отношении Греции и Турции. По словам Смита, Соединенные Штаты должны немедленно до того, как они предпримут действия по оказанию помощи Греции и Турции, снестись с организацией Об'единенных наций. Смит заявил, что обстановка в целом требует коллективного рассмотрения и принятия коллективного действия Об'единенных наций в случае, если потребуется принятие каких-либо последующих мер для предохранения мира. Если Об'единенные нации ставят своей целью об'явление войны вне закона и достижение мирного урегулирования споров, спросил Смит, то «на основании какой теории мы должны посылать военных экспертов для обучения греков и для их вооружения».

Сенатор Джонсон в речи по радио вновь подверг резкой критике предложение Трумэна, направленное, как заявил Джонсон, к «всемирному политическому и военному вмешательству». По словам Джонсона, Соединенные Штаты должны сделать всё возможное, чтобы помочь голодающим грекам, но помощь голодающим не имеет никакого отношения к политике всемирной интервенции. «Президент,— сказал Джонсон,— обращается с просьбой об оказании помощи королевским правителям, а не голодающему народу». Джонсон заявил, что он неизменно против посылки оружия, снаряжения и инструкторов в Грецию. «Отважный греческий народ,— указал Джонсон,— страдает от безработицы, нужды, нищеты и отчаяния, но все эти беды вызываются не коммунизмом, исходящим из России, а являются результатом плохого руководства, исходящего из Англии». Программа так называемого сдерживающего ограничения не является реалистической. Джонсон заявил далее: «Россия и её соседи имеют полное право, как свободные люди, на участие в богатой торговле в Южной Европе... Огромные потенциальные производственные возможности России и её вновь возникшие торговые возможности не допускают таких устарелых форм обращения с ней... Единственная надежда для России и всего мира состоит в поощрении Советского Союза к участию в международных делах. Россия имеет такое же право на Дарданеллы, как мы на Панамский канал, и по тем же причинам». Джонсон указал, что Трумэн выступил почти одновременно с прибытием в Москву Маршалла. Он обвинил Трумэна, Ванденберга и английских реакционеров в стремлении подорвать организацию Об'единенных наций.

Председатель национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена национального комитета демократической партии Салливена о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливену, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

ИЗВЕЩЕНИЕ

МК и МГК ВЛКСМ доводит до сведения всех делегатов VIII областной и VII городской об'единенной конференции Московской организации ВЛКСМ, что открытие конференции состоится 25 марта с. г. в 17 часов в помещении Колонного зала Дома союзов.

Регистрация делегатов и выдача временных удостоверений производятся ежедневно с 10 часов утра до 9 часов вечера в помещении МК и МГК ВЛКСМ по адресу: ул. Чернышевского, Колпачный пер., дом 5, ком. 18.

Телефоны для справок: К 7-86-69; К 7-87-85.

Коммутатор МК и МГК ВЛКСМ — К 0-25-90, доб. 22, 21.

МК и МГК ВЛКСМ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Создание Югославско-советской торговой палаты

БЕЛГРАД, 20 марта. (ТАСС). 18 марта состоялось Учредительное собрание Югославско-советской торговой палаты. В работах собрания приняли участие министр внешней торговли Югославии Никола Петрович, министр торговли и снабжения Шарац, председатель президиума Всесоюзной торговой палаты М. В. Нестеров и др.

Собрание утвердило правила и положение о торговой палате и избрало совет торговой палаты. Председателем совета Югославско-советской торговой палаты избран Владимир Саичич.

Похороны Жан-Ришара Блока

ПАРИЖ, 20 марта. (ТАСС). Вчера во второй половине дня на кладбище Пер Лашез состоялись похороны писателя Жан-Ришара Блока. На похоронах присутствовали вице-председатель совета министров Морис Торез, Жак Дюкло, Андрэ Марти, Марсель Кашен, Бенуа Фрашон. С речами на траурном митинге выступили Жак Дюкло и поэт Луи Арагон.

Делегация депутатов Верховного Совета СССР в Англии

ЛОНДОН, 19 марта. (ТАСС). Вчера группа членов делегации депутатов Верховного Совета СССР совершила поездку в Ньюкасл. Приветствуя гостей, мэр города Пирсон заявил: «Все мы верим, что ваш визит сделает многое для укрепления дружбы между обеими странами». Лорд-лейтенант (глава судебной и исполнительной власти в графстве) сэр Чарльз Тревельян, обращаясь с приветствием к депутатам Верховного Совета СССР, сказал: «Пусть советские люди и их правительство знают, что английский народ не позволит своим правителям, какие бы это правители ни были, сделать что-либо такое, что может нанести вред интересам советской страны».

ЛОНДОН, 20 марта. (ТАСС). Вчера группа депутатов Верховного Совета СССР во главе с руководителем делегации В. В. Кузнецовым прибыла в главный город Южного Уэльса Кардифф. На вокзале делегатов встречали лорд-мэр Кардиффа Джордж Фергюсон и представитель местного общества англо-советской дружбы Эмлин Джонс. Когда члены делегации вышли из здания вокзала, большая толпа уэльсцев приветствовала их аплодисментами и возгласами «ура». Лорд-мэр Кардиффа и В. В. Кузнецов обменялись краткими приветственными речами.

Делегаты посетили в Кардиффе национальный музей Уэльса, осмотрели лаборатории и библиотеку Кардиффского университета.

Вечером 19 марта делегаты присутствовали на спектакле, поставленном группой артистов-любителей театрального клуба «Юнити».

От'езд из Москвы Монгольской Торговой Делегации

20 марта с. г., после успешного завершения торговых переговоров, из Москвы выехала Монгольская Торговая Делегация, возглавляемая первым заместителем Премьер-Министра Монгольской Народной Республики С. Лубсаном.

На Ярославском вокзале Делегацию провожали: Заместитель Министра Внешней Торговли СССР В. П. Мигунов, Посланник СССР в МНР И. А. Иванов, Председатель В/О «Совмонголторг» М. С. Степанов, Помощник Заведующего Первым Дальневосточным Отделом МИД СССР М. Ш. Бахитов, Начальник Протокольной Части МВТ СССР В. Г. Кириллов и другие.

Делегацию также провожал Чрезвычайный и Полномочный Посланник МНР в СССР Н. Идамжаб и члены Монгольской Миссии.

Программа передач Центрального радиовещания на 21 и 22 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1961; 1724; 420,8; 25,55; 19,65 метра.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1293; 360; 315,8; 30,61 метра.

21 МАРТА ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Легкая музыка. 19.30 — Музыкально-образовательная передача. 20.40 — Беседа «Новые технические нормы». 21.00 — Эстрадный концерт. 21.30 — Радиопостановка по поэме Кулешова «Цимбалы». 22.30 — Концерт С. Лемешева. 00.05 — Произведения Бетховена. 01.00 — Камерный концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Рассказы об электричестве. 19.15 — Украинские песни. 19.30 — Радиопередача для крестьян. 20.35 — Трансляция концерта из Большого зала консерватории. 22.40 — Стихи Майкова и песни на слова поэта. 23.10 — Русские песни. 23.25 — Арии и сцены из оперы Чайковского «Иоланта». 00.05 — Песни советских композиторов.

22 МАРТА

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Стихи советских поэтов. 10.00 — Выступление учащихся детской музыкальной школы. 10.30 — Песни и стихи о гвардейцах. 11.15 — Для детей. Стихи В. Маяковского. 12.20 — Эстрадный концерт. 12.45 — Аренский — Четвертая сюита для двух фортепиано. 13.00 — Радиопередача для крестьян. 14.15 — Концерт молодых исполнителей. 16.00 — Главы из повести В. Василевской «Когда загорится свет». 16.25 — Радиокомпозиция оперы Бизе «Джамиле». 17.00 — Спортивная передача для детей. 17.25 — Для детей: «Путешествие в старую Москву». 18.00 — Передача для молодежи.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Концерт оркестра народных инструментов. 15.45 — Романсы русских композиторов. 16.05 — Музыкальный очерк «М. Лысенко». 17.00 — Бетховен — Концерт для скрипки с оркестром. 18.00 — Концерт художественной самодеятельности.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Лебединое озеро. ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — Царская невеста. МХАТ СССР — Мертвые души. ФИЛИАЛ МХАТ — Идеальный муж. МАЛЫЙ ТЕАТР — Мещане. ◇ ФИЛИАЛ МАЛОГО — Правда хорошо, а счастье лучше. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — М-ль Нитуш. ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — Фрейлехс. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Нищий студент. Т-Р им. МОССОВЕТА — Госпожа министерша. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — Он пришел (вместо сп. «Дама-невидимка». Бил. действит.). Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Так и будет. Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — Бешеные деньги. ГОС. ОПЕРНО-ДРАМ. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО (Красная Пресня) — Большие надежды. ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — Сталинградцы. МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Молодая гвардия. Т-Р ОПЕРЕТТЫ — Одиннадцать неизвестных. Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Андрей Протасов. МОСК. ДРАМ. Т-Р — Поздняя любовь. ГОС. ЦЕНТР. Т-Р КУКОЛ — Ночь перед рождеством. Нач. в 8 ч. веч. ТЕАТР «РОМЭН» — Грушенька. ТЕАТР ДЗЕРЖИНСКОГО РАЙОНА (ул. Хмелева, 21) — Где-то в Москве. Нач. в 8 ч. веч. МОСК. ФИЛАРМОНИЯ — КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Краснознаменный имени А. В. Александрова ансамбль песни и пляски Советской Армии. Худ. рук. Б. Александров. ◇ БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — 4-й концерт цикла «Развитие скрипичного концерта». Гос. симфон. оркестр СССР. Солист Д. Ойстрах. Дирижер К. Кондрашин. Нач. в 8 ч. 30 м. веч. ◇ ДОМ УЧЕНЫХ — 23/III (5-й концерт абонем. № 16) — Чайковский. Исполн. Ал. Иванов. Нач. в 8 ч. веч. ◇ ОКТЯБРЬСКИЙ ЗАЛ ДОМА СОЮЗОВ — 23/III — Мопассан — рассказы. Исполн. Дм. Журавлев. Нач. в 8 ч. 30 м. веч. ПЛАНЕТАРИЙ — В 6 ч. веч. — Звезды. ◇ В 8 ч. веч. — Есть ли жизнь на планетах?

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-36-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-36-38; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 00213. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 142.